



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

13 11 2024

№ 15352/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (ВМ.5879.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5879.* «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5879.* «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).

3. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 40.00.00
Юриспруденция от 27.09.2024 № 05/2.1/40-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству -
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом
от 13.11.2024 № 15352/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе
ВМ.5879 «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности»
по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

- 2.1.1. Доктринальные основы экологического права;
- 2.1.2. Содержание экологического права: российский и зарубежный опыт;
- 2.1.3. Конструктивные особенности правового режима охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;
- 2.1.4. Публичные и частные интересы в определении правового режима использования российских природных ресурсов; концепция использования природных ресурсов как общественного достояния;
- 2.1.5. Обеспечение равного доступа к природным ресурсам; опыт правового регулирования доступа к природным ресурсам в странах ЕС;
- 2.1.6. Ограничения прав природопользователей в российском законодательстве; проблемы реализации ограничений права природопользования в правоприменительной практике;
- 2.1.7. Запреты на использование природных ресурсов;
- 2.1.8. Правовые инструменты информационного обеспечения охраны окружающей среды и природопользования.
- 2.1.9. Соотношение договора и лицензии как оснований возникновения права природопользования;
- 2.1.10. Правовая природа договора как основания возникновения права недропользования;

- 2.1.11. Трансформация правовой природы договора как основания возникновения права лесопользования и водопользования; договор купли-продажи лесных насаждений и его соотношение с договором купли-продажи по ГК РФ; договор аренды лесного участка и возможность его пролонгации; соотношение договора и решения как оснований возникновения права водопользования;
- 2.1.12. Соглашение о разделе продукции и его правовая природа;
- 2.1.13. Механизмы экологического нормирования;
- 2.1.14. Правовые основы экологической стандартизации;
- 2.1.15. Экологическая сертификация как функция государственного управления в сфере рационального природопользования;
- 2.1.16. Проблемы правоприменительной практики за нарушение законодательства в сфере нормирования и стандартизации охраны окружающей среды и природопользования;
- 2.1.17. Состояние и развитие международного законодательства в сфере регулирования нормирования и стандартизации охраны окружающей среды и природопользования;
- 2.1.18. Градостроительная деятельность как способ землеустройства на территории крупных мегаполисов; соотношение землеустройства и лесоустройства;
- 2.1.19. Правовые и технические землеустроительные действия; землеотвод - понятие, правовое содержание, соотношение с горным и геологическим отводами; землеустроительные действия при зонировании и резервировании;
- 2.1.20. Межевание земель и межевание земельных участков: правовое содержание действий по межеванию, соотношение с землеустроительными действиями;
- 2.1.21. Правовое значение документов по планировке территории (проект планировки, проект межевания) при определении размеров и установлении границ земельных участков;
- 2.1.22. Механизмы защиты прав заинтересованных лиц при проведении землеустроительных действий;
- 2.1.23. Кадастровые ошибки - понятие, виды, правовые последствия;
- 2.1.24. Соотношение понятий участок недр, лицензионный участок, месторождение, горный и геологический отвод; классификация месторождений полезных ископаемых;
- 2.1.25. Оформление прав на земельные участки недропользователями;
- 2.1.26. Возможность раздела лицензионного участка и лицензии по зарубежному и российскому законодательству;
- 2.1.27. Участки недр федерального значения и ограничения доступа к ним компаний, находящихся под контролем иностранного инвестора;
- 2.1.28. Субъекты права пользования участками недр континентального шельфа;
- 2.1.29. Переход права недропользования и переоформление лицензии;
- 2.1.30. Досрочное прекращение права недропользования;
- 2.1.31. Леса как объект лесных правоотношений; соотношение понятий леса, лесного участка и лесных насаждений;
- 2.1.32. Содержание права лесопользования;
- 2.1.33. Правовые основы организации лесного хозяйства; государственное управление в сфере использования и охраны лесов;
- 2.1.34. Охрана лесов и лесовосстановление; проблемы правоприменительной практики в сфере ответственности за нарушение лесного законодательства;
- 2.1.35. Потенциально опасные виды деятельности в сфере использования различных видов природных ресурсов; организационно-правовые меры по обеспечению экологической безопасности как условие для устойчивого развития территории и благоприятной среды для жизни и деятельности человека;
- 2.1.36. Правовое обеспечение промышленной безопасности в процессе эксплуатации опасных производственных объектов;

- 2.1.37. Документы территориального планирования как правовая форма обеспечения экологической безопасности при эксплуатации производственных объектов;
- 2.1.38. Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера - понятие, признаки, виды; зоны экологического неблагополучия;
- 2.1.39. Юридическая ответственность в системе мер охраны окружающей среды;
- 2.1.40. Понятие и виды административных правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды;
- 2.1.41. Органы, уполномоченные рассматривать дела об экологических административных правонарушениях; производство по делам об административных правонарушениях в области природопользования и охраны окружающей среды;
- 2.1.42. Понятие, составы, система экологических преступлений; криминологическая характеристика экологической преступности и проблемы борьбы с экологическими преступлениями;
- 2.1.43. Возмещение вреда и взыскание платы за загрязнение окружающей среды; имущественная (таксовая) ответственность за причиненный вред;
- 2.1.44. Порядок определения размера и взыскания вреда, причиненного нарушением экологического законодательства;
- 2.1.45. Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением экологического законодательства, и ликвидация накопленного вреда окружающей среде;
- 2.1.46. Возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды;
- 2.1.47. Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;
- 2.1.48. Формы, средства и способы защиты прав и охраняемых законом интересов природопользователей; самозащита, пределы защиты прав лиц, использующих природные ресурсы;
- 2.1.49. Природа права на судебную защиту, его место в системе защиты прав природопользователей; роль судов в разрешении споров природопользователей с органами публичной власти;
- 2.1.50. Процессуальные условия реализации права природопользователей на обращение в суд;
- 2.1.51. Досудебный порядок урегулирования споров об использовании природных ресурсов;
- 2.1.52. Система действий судебных органов по разрешению дел о защите прав лиц, использующих природные ресурсы;
- 2.1.53. Применение аналогии права и аналогии закона, разрешение коллизий в законодательстве о природных ресурсах.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;
- кейс-задачи.

2.2.1 Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее развернутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Задание 1.

Организация, эксплуатирующая объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду 1 категории, осуществляла в 2022 году деятельность, связанную со сбросами в водный объект, выбросами в атмосферу и размещением отходов без наличия разрешительной природоохранной документации.

1. *Укажите виды разрешительной документации, требуемые для осуществления деятельности в указанных выше условиях.*
2. *Укажите обстоятельства и нормативно-правовые акты, которые определяют возможные различные варианты состава разрешительной природоохранной документации.*
3. *Укажите случаи, в которых для эксплуатации объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, не требуется разрешительная природоохранная документация.*

Задание 2.

Проанализируйте правовую проблему возможности учета затрат по устранению вреда, причиненного окружающей среде в результате правонарушения, добровольно понесенных причинителем вреда - при определении размера возмещения в судебном порядке.

Материалы для ответа на вопрос:

Ст. 77 и 78 Федерального закона от 10 января 2002г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»

П.15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017г. №49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015г. № 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»

Определение Верховного Суда РФ от 3 июня 2015г. по делу № 310-ЭС15-1168

Задание 3.

Филиппова И. является собственником земельного участка с установленным на момент его приобретения в 2008 г. видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства».

Правительством Ленинградской области были приняты Постановления 2014-2015 гг., установившие границы зон охраны памятников истории и культуры - монастырей. Вследствие принятия указанных Постановлений значительно ограничено право собственности на земельные участки, расположенные в границах указанных зон. В частности, запрещены изменение существующих или исторически сложившихся границ и разделение земельных участков, капитальное строительство, реконструкция существующих зданий и сооружений с увеличением их габаритов, размещение со стороны улиц перед линией застройки вспомогательных и хозяйственных строений (включая гаражи), размещение древесных насаждений (в том числе защитных насаждений,

древесных питомников, плодовых садов), не соответствующих исторической пространственной структуре ландшафта и ухудшающих условия зрительного восприятия объекта культурного наследия. Кроме того, установлены требования к высоте, архитектурному решению, строительным материалам и колористике зданий, к ограждению земельных участков, к вспомогательным и хозяйственным строениям.

Гражданка Филиппова, посчитав, что принятием Постановлений Правительства Ленинградской области ей причинены убытки, обратилась в суд к органу власти с требованием о компенсации убытков.

Суды всех инстанций отказали гражданке Филипповой в удовлетворении требований, поскольку ею не доказан факт причинения убытков незаконными действиями государственных органов или должностных лиц и не оспорены сами правовые акты Правительства Ленинградской области.

1. *Справедливы ли решения судов? Аргументируйте свой ответ.*
2. *При решении задачи приведите и критически оцените ключевую практику высших судов Российской Федерации по данному делу.*
3. *Изменится ли Ваше решение, если Правительством Ленинградской области в отношении земельного участка гражданки Филипповой были введены другие ограничения, не связанные с охраной памятников истории и культуры?*
4. *Охарактеризуйте институт «регуляторных изъятий». Какое отношение данный институт имеет к разрешению данного спора?*

Вариант 2.

Задание 1.

1. Дайте понятие земельного правоотношения и охарактеризуйте его признаки.
2. Назовите виды земельных правоотношений и дайте им характеристику.
3. Кратко опишите соотношение норм земельного, экологического, градостроительного, гражданского законодательства при регулировании земельных правоотношений.
4. Кратко опишите, почему в доктрине и судебной практике возникают сложности с квалификацией правоотношений, возникающих на основании главы V.6 Земельного кодекса РФ?

Задание 2.

Проанализируйте правовую проблему применения юридической ответственности, предусмотренной действующим законодательством, за нарушение арендатором лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, правил санитарной безопасности в лесах.

Материалы для ответа на вопрос:

1. Ст. 8.31 КоАП РФ
2. Ст. 60.3, 72 ЛК РФ
3. Ст. 77 и 78 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»
4. Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 542 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков»
5. Постановление Правительства РФ от 9.12. 2020 № 2047 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах»
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.06.2015 № 12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации

"Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства" в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Заполярье"»

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»

8. Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды, утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 24.06.2022.

Задание 3.

Росприроднадзор обратился в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Гофра» задолженности по уплате экологического сбора в связи с производством и продажей гофрокоробов.

ООО «Гофра» при подаче соответствующей отчетности заявляет о выполнении нормативов утилизации бумагосодержащих отходов за 2022 год.

В подтверждение представлены следующие документы:

- договор купли-продажи отходов упаковочной бумаги от 01.02.2023 № 2-3 между ООО «Гофра» и ИП Кирикиным Т.Н.;

- акт утилизации отходов упаковочной бумаги от 12.05.2023, оформленный ИП Кирикиным Т.Н.;

- договор купли-продажи отходов упаковочной бумаги между ИП Кирикиным Т.Н. и ООО «Папирус»;

- справка ООО «Папирус» о использовании отходов упаковочной бумаги в производстве бумажных изделий санитарного назначения.

ООО «Гофра» указывает, что нормативы утилизации отходов от использования товаров выполнены за счет передачи по договору от 01.02.2023 № 2-3 вторсырья в качестве отходов производства и потребления (а именно отходов упаковочной бумаги) ИП Кирикину Т.Н.

В свою очередь, Росприроднадзор отметил, что ИП Кирикин Т.Н. не осуществляет утилизацию отходов от использования товаров, а только проводит их обработку (сортировку, прессование) и передает их ООО «Папирус», что также подтверждается данными в области обращения с отходами ИП Кирикин Т.Н. Договор ООО «Гофра» с лицом, осуществляющим утилизацию отходов от использования товаров, не представлен. При таких обстоятельствах подлежит уплате экологический сбор.

1. Какие условия исполнения обязанности производителя в части утилизации отходов от использования товаров установлены законодательством РФ?

2. Охарактеризуйте, чем «обработка отходов» отличается от «утилизации отходов». Что является признаками осуществления утилизации отходов?

3. Опишите отличия понятий «вторичное сырье» и «отходы производства и потребления». Может ли вторичное сырье применяться для исполнения обязанности производителя в части утилизации отходов от использования товаров, выпущенных в обращение в 2022 году?

4. Решите дело, дайте развернутый и аргументированный ответ.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки магистра. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических

задач. Готовясь к государственному экзамену, студент углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене студент демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка студента к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы студент грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний выставляется с учетом степени усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура письменной речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену

3.2.1. Список обязательной литературы

1. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права : монография / С. А. Боголюбов. – Москва : Юрайт, 2024. – 498 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
2. Крассов, О. И. Экологическое право : учебник / О. И. Крассов. – 4-е изд., пересмотр. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – 528 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».

3.2.2. Список дополнительной литературы

1. Бернштейн, И. Н. Очерк концессионного права СССР : учебное пособие для вузов / И. Н. Бернштейн ; под редакцией М. О. Рейхеля. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство, 1930. – 127 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/85434&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 22.10.2024).
2. Болтанова, Е. С. Основы правового регулирования застройки земель : монография / Е. С. Болтанова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : РИОР, Инфра-М : 2024. – 268 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
3. Быковский, В. К. Лесное право России : учебник и практикум для вузов / В. К.

- Быковский ; ответственный редактор Н. Г. Жаворонкова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 251 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
4. Василевская, Д. В. Участок недр как объект регулирования законодательства о недрах / Д. В. Василевская, Н. В. Лаевская. – Москва : Зерцало-М, 2014. – 104 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
 5. Васильева, М. И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (общетеоретическое и межотраслевое обоснование) / М. И. Васильева // Журнал российского права. – 2012. – № 3. – С. 5-14. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
 6. Васильева, М. И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (проблемы реализации) / М. И. Васильева // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 40-49. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
 7. Голомазова, Л. А. Двойное администрирование регулярных платежей за недропользование / Л. А. Голомазова // Налоговед. – 2013. – № 10. – С. 38-44. – URL: <https://e.nalogoved.ru/321326> (дата обращения: 22.10.2024).
 8. Джонстон, Д. Международный нефтяной бизнес: налоговые системы и соглашения о разделе продукции / Д. Джонстон. – Москва : Олимп-Бизнес, 2003. – 340 с.
 9. Клюканова, Л. Г. О правовой природе охотхозяйственного соглашения как специального договора в сфере природопользования и охраны окружающей среды / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 8. – С. 125-129. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
 10. Клюканова, Л. Г. Обеспечение устойчивого развития, поддержания и сохранения биосферных функций лесов – политико-правовой приоритет Российской Федерации в сфере организации лесного хозяйства / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 4. – С. 250-255. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
 11. Клюканова, Л. Г. Устойчивые города: комплексное развитие урбанизированных территорий и правовые механизмы обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 1. – С. 213-219. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
 12. Клюканова, Л. Г. Устойчивое управление лесами как основной принцип ведения лесного хозяйства в Российской Федерации / Л. Г. Клюканова // Управленческое консультирование. – 2015. – № 1. – С. 17-28. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
 13. Клюканова, Л. Г. Эколого-правовой аспект содержания концепции «умный город»: информационно-технологические инновации и экологическая безопасность / Л. Г. Клюканова // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 10. – С. 166-170. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
 14. Краснова, Т. С. Автономия воли и ее ограничение в сервитутном праве : монография / Т. С. Краснова. – Москва : М-Логос, 2020. – 255 с. – URL: <https://e-catalog.lib.law.spbu.ru/?id=EC/ShowFull&mfn=UFSPBGU/348871&irbDb=LOGUF> (дата обращения: 22.10.2024).
 15. Краснова, Т. С. Публичный сервитут для размещения линейного объекта: комментарий к новеллам Земельного кодекса РФ / Т. С. Краснова // Вестник экономического

- правосудия Российской Федерации. – 2019. – № 3. – С. 124-144. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
16. Краснова, Т. С. Комментарий к Обзору судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок, утвержденному Президиумом ВС РФ 26.04.2017 / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – № 7. – С. 157-176. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
17. Краснова, Т. С. Установление сервитута по требованию арендатора земельного участка. По мотивам одного Определения Верховного Суда РФ / Т. С. Краснова // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2020. – № 3. – С. 46-64. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
18. Крассов, О. И. Земельное и имущественное право в странах общего права / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2021. – 416 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
19. Крассов, О. И. Земельное право в странах Азии / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2022. – 416 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
20. Крассов, О. И. Земельное право в странах Африки / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2022. – 416 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
21. Крассов, О. И. Земельное право в странах Ближнего Востока / О. И. Крассов. – Москва : Норма : Инфра-М, 2022. – 384 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
22. Крассов, О. И. Право собственности на землю в странах Европы / О. И. Крассов. – Москва : Инфра-М, Норма, 2022. – 400 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>. – Режим доступа: ЭБС «Znanium.com».
23. Люббе-Вольф, Г. Основные характеристики права окружающей среды Германии / Г. Люббе-Вольф // Государство и право. – 2000. – № 11. – С. 89-94. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393>. – Режим доступа: БД «East View».
24. Никишин, В. В. Определение судами надлежащих способов защиты прав природопользователей / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2015. – № 1 (100). – С. 170-181. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
25. Никишин, В. В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2019. – № 2 (125). – С. 173-180. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
26. Никишин, В. В. Определение и изменение границ земель, земельных и лесных участков, водных объектов, выделенных для ведения работ, связанных с недропользованием (окончание) / В. В. Никишин // Российский юридический журнал. – 2019. – № 4 (127). – С. 176-185. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
27. Никишин, В. В. Способы защиты прав природопользователей : опыт судебной практики / В. В. Никишин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2014. – Выпуск 3. – С. 127-136. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».

28. Никишин, В. В. Судебный прецедент как источник экологического права Европейского союза и России : сравнительно-правовой анализ : монография / В. В. Никишин. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 256 с.
29. Никишин, В. В. Ограничения права природопользования: сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан, Республики Беларусь и Российской Федерации / В. В. Никишин, Е. В. Ухлова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 33. – С. 110-125. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
30. Пахомова, Н. В. Экономика природопользования и экологический менеджмент : учебник для вузов / Н. В. Пахомова, К. К. Рихтер, Г. Б. Малышков [и др.]. – Москва : Юрайт, 2024. – 417 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
31. Попов, И. В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ : монография / И. В. Попов. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 336 с.
32. Быковский, В. К. Правовые и организационные основы государственного управления лесами : учебник и практикум для СПО / В. К. Быковский ; ответственный редактор Н. Г. Жаворонкова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 251 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>. – Режим доступа: ЭБС «Юрайт».
33. Пуряева, А. Ю. Лесное право : учебное пособие / А. Ю. Пуряева, А. С. Пуряев. – Москва : Деловой двор, 2009. – 408 с.
34. Ракитин, Т. Д. Экологические инновации как современные природоохранные технологии в российской нефтегазовой отрасли при освоении Арктики / Т. Д. Ракитин, А. В. Хорошавин // Экологические проблемы природо- и недропользования: труды XIX международной молодежной научной конференции. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2019. – С. 289-293. – URL: <http://cufts.lib.pu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU».
35. Савенко, Г. В. Исковая защита прав на земельные участки и межевание: проблемы теории и практики / Г. В. Савенко. – Москва : Инфотропик Медиа, 2016. – 344 с. – URL: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189>. – Режим доступа: ЭБС «Лань».
36. Сидоров, И. Н. Право пользования недрами в России: возникновение и переход / И. Н. Сидоров. – Москва : Проспект, 2016. – 128 с.
37. Транин, А. А. Правовые проблемы экологического развития современной России : монография / А. А. Транин ; ответственный редактор М. М. Бринчук ; Институт государства и права Российской академии наук. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 224 с.
38. Ухлова, Е. В. Экологические ограничения прав на землю в Российской Федерации / Е. В. Ухлова. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 192 с.
39. Чередников, А. В. Правовое обеспечение экологических интересов в градостроительном зонировании : монография / А. В. Чередников ; ответственный редактор В. В. Никишин. – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 216 с.
40. Шлютер, М. С. Административная ответственность за правонарушения в области охраны недр и недропользования : монография / М. С. Шлютер ; научный редактор В. Д. Мельгунов ; Российский университет нефти и газа им. И. М. Губкина, Институт горного и энергетического права. – Москва : Проспект, 2016. – 136 с.
41. Экологическая преступность в Европе / составители : Ф. Комт, Л. Кремер ; ответственный редактор О. Л. Дубовик ; Институт государства и права Российской Академии Наук. – Москва : Городец, 2010. – 352 с.

3.2.3. Перечень иных информационных источников

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?subject=28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте Юридического отраслевого отдела им. Н. Г. Мацневой Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://lib.law.spbu.ru/elektronnye-resursy.html>
- 3) Онлайн-версия КонсультантПлюс: Студент: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home;rnd=0.6247815581499716>
- 4) Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>
- 5) Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <https://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>
- 6) Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>
- 7) Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ: http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8
- 8) Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <https://sozd.duma.gov.ru>
- 9) Портал <https://zakon.ru>
- 10) Портал <https://pravo.ru>
- 11) Страница Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: <https://privlaw.ru/codification/about-council/>
- 12) Электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменно, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
- ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

- ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
- ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
- ПКА-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права, использовать философские основы формирования представлений о правовой действительности
- ПКА-2 Способен анализировать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в сфере природопользования
- ПКА-3 Способен определять цели, задачи и направления реформирования правового регулирования природопользования на современном этапе
- ПКА-4 Способен выявлять закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования природопользования
- ПКА-5 Способен определять состояние международно-правового регулирования и национального законодательства в сфере правового регулирования природопользования, в том числе в Арктической зоне
- ПКП-1 Способен использовать современные технологии цифровой экономики и информационной безопасности, обеспечивать цифровое взаимодействие с участниками правоотношений, оценивать и анализировать влияние цифровизации на профессиональную деятельность в сфере эколого-юридического сопровождения хозяйственной деятельности
- ПКП-2 Способен применять нормы экологического права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики
- ПКП-3 Способен эффективно осуществлять правовое воспитание, проводить разъяснительную и воспитательную работу среди населения по вопросам правового регулирования природопользования, в том числе с применением современных интерактивных информационных технологий
- ПКП-4 Способен консультировать граждан по правовым вопросам природопользования
- ПКП-5 Способен осуществлять мониторинговые исследования правового регулирования природопользования и использовать их результаты в практической деятельности и научных исследованиях.

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКП-2
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКП-2
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКА-1, ПКА-2, ПКА-3, ПКА-4, ПКА-5
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-2, ПКП-2

5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-4,
6.	Степень профессиональной подготовки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-5

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Развернутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на:
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов –	100 баллов
Задание 1.	15 баллов
Задание 2.	35 баллов
Задание 3.	50 баллов

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

Неудовлетворительно –	50 баллов и менее
Удовлетворительно –	51-65 баллов
Хорошо –	66-80 баллов
Отлично –	81-100 баллов

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев либо источниками, приложенными к экзаменационному заданию.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом
от 13.11.2024 № 15352/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе
ВМ.5879 «Эколого-юридическое сопровождение хозяйственной деятельности»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования «магистратура»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.3.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.3.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.3.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.