



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

19.11.2024

№ 15602/1

Ф методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (МК.3051.*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете», приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3051.* «Философия, этика и религиоведение» направления 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3051.* «Философия, этика и религиоведение» направления 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (Приложение № 2).

3. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 47.00.00
Философия, этика и религиоведение от 29.10.2024 № 05/2.1/47-03-11.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1
УТВЕРЖДЕНА
приказом
от 19.11.2024 № 15602/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре МК.3051.* «Философия, этика и
религиоведение», по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и
религиоведение
уровень образования подготовка кадров высшей квалификации**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: язык реализации образовательной программы.

2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. История философии.

2.1.1.1. Философия и мировоззрение: философии, мифология, религия, наука. Социокультурные предпосылки генезиса философии. История философии как философия. Проблема метода в истории философии.

2.1.1.2. Основные этапы и направления развития философии в Древней Греции. Древнегреческая натурфилософия: основные представители и их идеи. Философские идеи пифагореизма. Философия элейской школы. Древнегреческий атомизм. Философия софистов: основные представители и их идеи.

2.1.1.3. Сократ как продолжатель и как критик учений софистов. Этика и теория познания в философии Сократа. Сократические школы.

2.1.1.4. Социальные и теоретические предпосылки философии Платона. Учение Платона о бестелесных «видах» («идеях»). Учение Платона о знании. Социальное учение Платона.

2.1.1.5. Учение Аристотеля о четырех причинах, «действительности» и «возможности». Теория познания и логика Аристотеля как наука о доказательстве. Аристотелевское учение о душе. Общественно-политические и экономические воззрения Аристотеля. Этика Аристотеля. Учение о добродетели.

2.1.1.6. Философия в эпоху эллинизма. Скептицизм. Стоическая философия. Неоплатонизм: учение Плотина. Прокл как систематизатор учения неоплатонизма.

2.1.1.7. Христианство и философия: апологетика, патристики и экзегетика как этапы становления средневековой мысли. Философское учение Августина и его связь с платонизмом и неоплатонизмом. Схоластика как рационализация христианского вероучения.

2.1.1.8. Философские идеи эпохи Возрождения. Учение Николая Кузанского и его место в истории философии. Натурфилософия и начала научного естествознания в эпоху Возрождения.

2.1.1.9. Проблема метода в истории новоевропейской философии: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт. Рационализм и эмпиризм в философии XVII – начало XVIII в. Проблема достоверного знания и основные принципы рационалистического метода. Теория познания Гоббса. Философский монизм Спинозы. Метафизика и диалектика в философии Лейбница. Основные идеи философии Дж. Локка и их место в истории европейской мысли. Философия Давида Юма.

2.1.1.10. Философия французского Просвещения.

2.1.1.11. Немецкая классическая философия и ее место в истории западноевропейской мысли. Критическая философия И. Канта. «Наукоучение» И.Г. Фихте. Характеристика основных этапов философского творчества. Шеллинга. Философская система Гегеля: ее основания и развитие. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

2.1.1.12. Философия А. Шопенгауэра. Экзистенциальная философия С. Кьеркегора.

2.1.1.13. Возникновение и эволюция позитивизма в XIX веке.

2.1.1.14. Философия «переоценки всех ценностей» Ф. Ницше как предвосхищение неклассических типов философствования.

2.1.1.15. Истоки, особенности, основные направления и этапы развития русской философии. Философские вопросы в полемике славянофилов и западников. Философия всеединства В.С. Соловьева. Русская софиология. Социально-философские учения в России в конце XIX начале XX вв. Основные тенденции и проблемы философии XX, начала XXI веков.

2.1.1.16. Пересмотр принципов и традиций классической философии: критика культа разума и проблема нерационального. Неокантианство как попытка обновления классических философских традиций.

2.1.1.17. Теоретические истоки и эволюция феноменологии Э. Гуссерля.

2.1.1.18. Психоанализ З. Фрейда и глубинная психология К. Юнга – философские основания психологии XX века.

2.1.1.19. Истоки, особенности, основные направления и этапы развития экзистенциализма.

2.1.1.20. Основные идеи «фундаментальной онтологии» М. Хайдеггера.

2.1.1.21. Философская антропология как наука о метафизической природе человека (М. Шелер). Современная философская антропология как ряд самостоятельных антропологических концепций (Г. Плеснер, А. Гелен, Э. Ротхакер и др.).

2.1.1.22. Социогуманитарное познание XX века (психология, литературоведение, лингвистика, этнология) и структурализм (М. Фуко, К. Леви-Стросс и др.).

2.1.1.23. Постструктурализм как философское направление. Неопозитивизм и его эволюция.

2.1.1.24. Марксизм как философское течение и его место в современной истории человечества.

2.1.2. Логика

2.1.2.1. Бикомпонентная семантика Фреге и её критика Расселом в свете результатов современной интенциональной логики. Пропозиции и непропозиции в анализе семантических парадоксов и интенциональной логике. Проблематика работы Рассела «Об обозначении» и её развитие в современной логике.

2.1.2.2. Возможные миры от Лейбница до Крипке: философские основания семантического метода. Отношение достижимости в реляционной семантике: многообразии и влияние на общезначимость формул.

2.1.2.3. Специфика эпистемических установок. Окрестностная семантика при интерпретации эпистемических установок. Автоэпистемические установки и их специфика.

2.1.2.4. Логический анализ времени. Семантика овременённых суждений.

2.1.2.5. Нормы и оценки как особый контекст. Специфика их семантики. Отношение между нормативными и категорическими суждениями.

2.1.2.6. Принцип композициональности и его ограничения. Принцип контекста. Артикуляция скрытых параметров значения.

2.1.2.7. Проблемы, возникающие при описании установок другого агента. Границы семантики и прагматические параметры. Отношение именованности и установки агентов в отношении именованности.

2.1.2.8. Семантическая теория: язык и метаязык, конвенция Т. Бикомпонентная семантика Фреге. Принцип композициональности Фреге.

2.1.2.9. Теория дескрипций. Дескрипции, собственные имена и демонстративы.

2.1.2.10. Когнитивная функция алетических модальностей. Реляционная семантика для алетических модальностей.

2.1.2.11. Разнообразие свойств отношения достижимости. Разновидности эпистемических установок. Окрестностная семантика для эпистемических установок.

2.1.2.12. Парадокс всеведения в эпистемической логике. Парадокс отношения именованности.

2.1.2.13. Логический анализ времени: от Аристотеля до Прайора. Временные операторы в логике. Семантика времени. Деонтическая логика и её семантика.

2.1.2.14. Специфика нормативных и оценочных суждений.

2.1.2.15. Формализация и её задачи.

2.1.2.16. *De re* и *de dicto* прочтения.

2.1.2.17. Сущность проблемы кросс-идентификации. Теория двойников Д. Льюиса.

2.1.2.18. Сообщения об установках других агентов и возникающие при этом проблемы с отношением именованности. Двойное знакомство. Третье прочтение. Минимальная семантика и её черты.

2.1.2.19. Логическая прагматика и её задачи. Прагматические параметры в семантике.

2.1.3. Онтология и теория познания

2.1.3.1. Философия как рационально-теоретическое знание: принципы и этапы становления. Многомерность философской проблематики как единства онтологических, гносеологических, аксиологических и праксеологических сторон философского понимания мира. Диалектический, феноменологический, герменевтический, диалектико-материалистический уровни освоения философской предметности. Философская онтология и современная наука.

2.1.3.2. Бытие как центральная категория онтологии. Соотношение бытия и реальности в различных философских концепциях. Понятие субстанции и бытие. Наука и материалистическая философия: современные представления о структуре материи, веществе и полях.

2.1.3.3. Онтологическая картина мира, реальный мир и индивид. Многообразие форм движения и структурные уровни бытия. Философские проблемы глобального эволюционизма. Основные типы и формы детерминации. Концептуальная структура принципа детерминизма. Пространство и время в структуре бытия. Антиномии целостности: системно-структурный подход и особенности его применения к целостным системам.

2.1.3.4. Основные гносеологические программы и стратегии. Специфика естественнонаучного и гуманитарного познания. Особенности познавательного процесса в философии.

2.1.3.5. Проблема критериев научности в познании: эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания и их взаимодействие. Деятельность как чувственно-сверхчувственная реальность. Классические и неклассические модели истины.

2.1.3.6. Сознание как предмет гносеологической рефлексии и современные взгляды на движущие силы и этапы филогенетического становления сознания.

2.1.3.7. Взаимосвязь языка и мышления: способы и пути концептуализации языка.

2.1.3.8. Философская методология как система предельных средств и методов философского постижения бытия.

2.1.3.9. Сущность диалектики и природа категориальной формы мышления.

2.1.3.10. Соотношение онтологии, гносеологии и аксиологии как частей метафизики.

2.1.4. Социальная философия

2.1.4.1. Предмет и методы социальной философии: социальная философия как философия. Общество как предмет философского познания. Основные концепции социальной организации действительности: либеральная, консервативная, социалистическая. Исторические формы социальности.

2.1.4.2. Общество как динамическая система. Социальный институт как философская категория и как форма организации действительности. Семья как социальный институт.

2.1.4.3. Категория собственности в социальной философии. Проблема отчуждения в истории социально-философской мысли. Собственность как философская категория и элемент социальной реальности.

2.1.4.4. Общество как иерархическая система: иерархия как категории философского знания и как принцип организации действительности.

2.1.4.5. Основные социально-философские теории современности. Структура современного социально-философского знания: социальная онтология (учение об общественном бытии в его статике); философия истории (учение об общественном бытии в его динамике). Проблема метода в социальной философии.

2.1.4.6. Понятие «исторический процесс»: смысл и интерпретации. Природа и общество: исторические этапы взаимодействия общества с природной средой. Антропосоциогенез как философская проблема.

2.1.4.7. Социальная философия и философия политики. Государство как проблема социально-философского знания. Геополитика и биополитика как цивилизационные стратегии современности. Идеология и политическое сознание.

2.1.4.8. Понятие социальной структуры общества и ее исторические формы. Социально-этнические общности людей. Глобализация и проблема диалога культур.

2.1.4.9. Утопия и антиутопия как предмет социальной философии. Предмет философии истории. Философия истории как философия.

2.1.4.10. Этапы становления исторического самосознания. Проблема исторического развития: эволюция, революция, модернизация.

2.1.4.11. Общественный прогресс как философская проблема в истории европейского и русского самосознания. Понятие цивилизации: цивилизационный взгляд на исторический процесс: альтернативность или дополнительность.

2.1.5. Философия науки и техники

2.1.5.1. Исторические предпосылки формирования научного знания и основные этапы ее становления. Развитие научного знания в 18 и 19 веках персоналии и основные достижения.

2.1.5.2. Дилемма сциентизма и антисциентизма, ее истоки, пути и способы разрешения.

2.1.5.3. Научно-технический и общественный прогресс их взаимодействие, роль общественного прогресса в эволюции науки.

2.1.5.4. Универсальность научного знания и ее границы. Становление опытных наук и кризис математического идеала научности.

2.1.5.5. Проблема обоснования, индукции и кризис индуктивного идеала научности знания. Верифицируемость как критерий научности знания. Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К. Поппера и его гносеологические основания. Основные модели научности знания и их гносеологические основания. Деление наук на науки о природе и науки о культуре.

2.1.5.6. Структура научного знания и его основные элементы. Картина мира и стиль мышления как элементы метатеоретического уровня мышления.

2.1.5.7. Понятие научного закона: законы природы и законы науки. Научная теория как высшая форма систематизации знания. Основные концепции природы теоретического знания. Наивный и критический реализм. Истина и проблема научной рациональности.

2.1.5.8. Философия техники как философия: техника как объект и как деятельность. Основные методологические подходы к пониманию сущности техники. Исследование социальных функций и влияний техники; теория технократии и техногенной цивилизации.

2.1.6. Философия религии и религиоведение

2.1.6.1. Предпосылки становления и вычленения религиоведения как самостоятельной отрасли знания. Предмет религиоведения; основные разделы современного религиоведения: философия, социология, психология, феноменология, история религии. Онтологические основания, антропологические и гносеологические предпосылки религии.

2.1.6.2. Исследование особенностей религиозного мировоззрения, его типов и видов, теологии, теизма, вероучительных концепций в религиях мира. Диалог религиозных и нерелигиозных мировоззрений.

2.1.6.3. Становление и развитие социологии религии как части религиоведения. Понятие религиозного опыта и особенности религиозного сознания. Предмет и методы феноменологии религии.

2.1.6.4. Понятие религиозного комплекса. Религиозная вера как интегративная черта этого сознания. Религиозные отношения, их виды: религиозные объединения, организации, их типы.

2.1.6.5. Происхождение религии и ее исторические типы. Проблема происхождения религии. Варианты выделения типов религии: «языческие и откровенные», «естественные и богодухновенные», «естественные и этические», «зависимости и свободы», «политеистические, генотеистические, монотеистические». Религии в контексте современной геополитики.

2.1.6.6. Религиозная философия и теология: сходство и различия. Формы и способы воспроизведения действительности в религии и науке. Различные типы взаимоотношений религии и морали. Религиозная мораль, ее особенности в различных религиях.

2.1.6.7. Православная философия и богословие, основные направления православной философии.

2.1.6.8. Католическая философия и теология, основные направления католической философии.

2.1.6.9. Протестантская философия и теология, основные направления протестантской философии.

2.1.6.10. Мусульманская философия и теология, основные направления мусульманской философии.

2.1.6.11. Религиозно-философская антропология, ее особенности в различных религиях и конфессиях.

2.1.6.12. Основные этапы развития религиозной философии в России.

2.1.6.13. Общественно-историческая обусловленность возникновения и эволюции представлений о свободе совести.

2.1.7. Философская антропология, философия культуры

2.1.7.1. Предмет философской антропологии: философская антропология как философия. Становление философской антропологии и ее место в системе философского знания, Основные направления современной философской антропологии.

2.1.7.2. Формирование в индустриальном обществе представления о человеке как практически действующем существе. Человек как особый род сущего. Отчуждение и стандартизация человека в индустриальном и информационном обществе.

2.1.7.3. Философские проблемы исследования антропогенеза. Человек как микрокосм и макрокосм. Биологическое и социальное в человеке. Инстинкт и интеллект, психика и сознание, сознательное и бессознательное в человеке.

2.1.7.4. Пространство и время человеческого существования. Необходимость и свобода в человеческой жизни. Феномен человеческой субъективности: личность и индивидуальность, Понятие об экзистенции: проблема подлинного существования человека. Антропологический аспект в постановке вопроса о трансцендентном и его исторические интерпретации.

2.1.7.5. Философия культуры в системе философского и гуманитарного знания. Основные модели философии культуры. Культура как знаковая система: семиотика культуры. Механизмы развития и функционирования культуры.

2.1.7.6. Культура и цивилизация: взаимовлияние и взаимопроникновение культур.

2.1.8. Эстетика

2.1.8.1. Эстетика как форма философского знания: ее предмет и его историческая динамика. Социокультурные функции эстетики и ее место в развитии индивида, личности и общества.

2.1.8.2. История становления и развития эстетических понятий, категорий и учений, направлений, течений и школ в эстетике.

2.1.8.3. Философско-онтологические основания эстетики. Философско-антропологический и философско-культурологический контексты эстетики.

2.1.8.4. Эстетическое отношение человека к действительности: о происхождении эстетического чувства, эстетическое чувство и стремление человека к совершенству, гармонии как родовое качество человека. Эстетическое содержание форм жизнедеятельности и видов деятельности человека. Эстетическое как соотношение реальности и идеала. Проблемы эстетики повседневности.

2.1.8.5. Аксиологические проблемы эстетики и их историческое преломление и развитие. Эстетические категории как носители эстетической ценности, их иерархия и историческая динамика.

2.1.8.6. Эстетика как философия искусства в ее историческом освещении и трансформации.

2.1.8.7. Художественные коммуникации и языки искусства.

2.1.8.8. Морфология искусства: Виды и роды искусств, их многообразие и истоки.

2.1.8.9. Эстетическое сознание и его проблемы. Структура эстетического сознания личности и общества.

2.1.8.10. Эстетическое и художественное творчество: общее, особенное и единичное. Искусство как полифункциональная система. Массовое искусство как

глобальная проблема современности. Всестороннее и гармоническое развитие личности как реальное представление об эстетическом идеале.

2.1.8.11. Эстетические теории XX и начала XXI веков. Процесс движения в искусстве от классики к модерну и постмодерну, от классической эстетики в эстетике неклассической.

2.1.9. Этика

2.1.9.1. Этика как форма философского знания: ее предмет в историческом развитии. Типы этических теорий в соответствии с пониманием источника морали и трактовкой морального идеала. Направления этического анализа и структура этического знания: моральная философия, нормативная этика, прикладная этика.

2.1.9.2. Дилемма когнитивизма и некогнитивизма в этике. Этическая, нигилистическая и имморалистическая критика морали.

2.1.9.3. Происхождение морали как этико-философская проблема. Определение морали как теоретическая проблема.

2.1.9.4. Нормативная регуляция поведения и ее структура. Сравнительно-структурный анализ морали, права, обычая как форм нормативной регуляции поведения.

2.1.9.5. Антитеза должного и сущего; ее отражение в моральном сознании. Долг и идеал. Нравственные обязанности человека по отношению к другим людям и по отношению к самому себе. Проблема всеобщности (универсальности) моральных требований. Абсолютное и относительное в морали: совесть и стыд.

2.1.9.6. Понятие ценности: положительные и отрицательные, абсолютные и относительные, объективные и субъективные ценности. Историческая дифференциация ценностного сознания и формирование моральных понятий о добре и зле.

2.1.9.7. Справедливость: уравнивающая (ретрибутивная) и распределительная (дистрибутивная) справедливость. Проблема негативной и позитивной свободы. «Этика ответственности» и «этика убежденности». Стратегии жизни в отношении к смыслу жизни. Этика заботы.

2.1.9.8. Гражданское общество и его ценности (плюрализм, автономия, толерантность): права человека, их этический смысл. Основные проблемы хозяйственной этики. Основные проблемы прикладной этики.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: билеты к государственному экзамену.

2.3. Примеры контрольных заданий:

История философии

Билет № 1

1. Философия Давида Юма.

Билет № 2

1. Неокантианство как попытка обновления классических философских традиций.

Логика

Билет № 1

1. Логический анализ времени.

Билет № 2

1. Теория двойников Д. Льюиса.

Онтология и теория познания

Билет № 1

1. Бытие как центральная категория онтологии.

Билет № 2

1. Взаимосвязь языка и мышления: способы и пути концептуализации языка.

Социальная философия

Билет № 1

1. Общество как предмет философского познания.

Билет № 2

1. Философия истории как философия.

Философия науки и техники

Билет № 1

1. Дилемма сциентизма и антисциентизма, ее истоки, пути и способы разрешения.

Билет № 2

1. Основные методологические подходы к пониманию сущности техники.

Философия религии и религиоведение

Билет № 1

1. Предмет и методы феноменологии религии.

Билет № 2

1. Основные этапы развития религиозной философии в России.

Философская антропология, философия культуры

Билет № 1

1. Основные направления современной философской антропологии.

Билет № 2

1. Пространство и время человеческого существования.

Эстетика

Билет № 1

1. Философско-онтологические основания эстетики.

Билет № 2

1. Эстетические теории XX и начала XXI веков.

Этика

Билет № 1

1. Дилемма когнитивизма и некогнитивизма в этике.

Билет № 2

1. Основные проблемы хозяйственной этики.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену обучающийся должен внимательно ознакомиться с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1, с Программой государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена, с Перечнем примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен и представленных в Программе государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ <http://www.library.spbu.ru/>

ЭБС в доступе СПбГУ:

- ЭБС «Консультант студента»: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252>

- ЭБС «Юрайт»: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306>

- ЭБС Znanium.com: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251>

Электронный каталог библиотеки

<http://ecat.library.spbu.ru/?id=EC>

Цифровая коллекция библиотеки в Архиве открытого доступа

Санкт-Петербургского государственного университета (Репозиторий СПбГУ):
<https://dspace.spbu.ru/handle/11701/2135>

Перечень электронных ресурсов в доступе СПбГУ (по предметным областям):
Философия: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?subject=2>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменная, с применением компьютера.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 90 минут.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена.

Государственный экзамен включает одно задание: один билет, содержащий один вопрос.

Выполнение задания предполагает развернутый ответ по теоретической проблеме, предполагает изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части, предполагает обзор и анализ имеющихся в литературе точек зрения по данному вопросу.

При выполнении задания следует дать полный, правильный ответ, полно и правильно указать и определить все признаки, основания, элементы, стадии развития явления, процесса, события, процедуры, задачи и их возможные последствия, полно и правильно использовать фамилии авторов и названия их работ, избегая неточностей и ошибок.

Ответ должен быть представлен в виде грамотно изложенного текста, в котором продемонстрировано глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий и который позволяет проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Ответ, представляющий собой бессвязный набор высказываний, рассматривается как ошибочный.

Во время государственного экзамена запрещено использовать любые информационные материалы.

Максимальное количество баллов – 100 баллов.

Баллы, полученные за выполнение экзаменационного задания, переводятся в оценки на основании следующих критериев: 0-49 баллов – неудовлетворительно, 50-69 баллов – удовлетворительно, 70-89 баллов – хорошо, 90-100 баллов – отлично.

Критерии оценки	Требования к письменному ответу	Максимальное количество баллов	Основания снижения оценки
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> - рассматриваемые понятия определены четко и полно; - приведены соответствующие примеры и разъяснения общетеоретических положений; - значение и смысл используемых терминов соответствуют контексту; - знание фамилий авторов и названий их работ, на которые ссылается обучающийся; 	50 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрыты или недостаточно раскрыты основные понятия, категории, концепции, теории; - допущены терминологические ошибки и неточности; - научный анализ проблем подменяется рассуждениями обыденно-повседневного характера; - выводы поверхностны или не верны; - неправильно используются фамилии

	- знание и понимание различных точек зрения по обсуждаемой проблеме		авторов и названия их работ
Анализ и оценка информации	- профессионально использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - раскрыты альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; - профессионально применяется категориальный анализ; - демонстрируется диапазон используемого информационного пространства	30 баллов	- не раскрыты альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; - не использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - не продемонстрирован диапазон используемого информационного пространства
Построение суждений	- ясность, четкость и логическая последовательность изложения; - выдвинутые тезисы сопровождаются логичной аргументацией, которая опирается на используемые источники	10 баллов	- выдвигаемые положения формулируются, но недостаточно аргументируются; - логическая непоследовательность в изложении и аргументации; - выдвинутые тезисы не сопровождаются логичной аргументацией, которая опирается на используемые источники
Оформление работы	- текст письменной работы разборчив и доступен для прочтения; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации	10 баллов	- фрагменты текста, оказавшиеся неразборчивыми и недоступными для чтения не оцениваются; - несоблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - несоблюдение правил русской орфографии и пунктуации

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1.

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре
МК.3051.* «Философия, этика и религиоведение»,
по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
уровень образования подготовка кадров высшей квалификации**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

2.2. ВКР должна быть структурирована на главы (главы представляют собой текст минимум двух опубликованных научных статей, взаимосвязанных концепцией исследования), иметь титульный лист, оглавление, введение (концептуальное обоснование связи глав работы), заключение, список использованных источников и литературы, приложения (при необходимости).

2.3. В случае защиты кандидатской диссертации до прохождения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) обучающийся в качестве выпускной квалификационной работы может представить текст автореферата в случае

если диссертация близка по тематике ВКР. В этом случае текст ВКР должен содержать титульный лист и текст автореферата.

2.4. Допустимый объем ВКР по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - не менее 35 страниц.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. ВКР обучающегося представляет собой текст минимум двух статей по тематике исследования, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, либо (в случае защиты кандидатской диссертации до прохождения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР)) ВКР представляет собой текст автореферата защищенной кандидатской диссертации. ВКР – самостоятельная научно-исследовательская работа, выполняемая обучающимся под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. ВКР свидетельствует о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приёмы их решения.

3.3. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.4. Текст ВКР размещается в сроки, установленные распоряжением заместителя начальника Учебного управления по соответствующему направлению. Требования к тексту ВКР: цвет шрифта – чёрный, интервал – полуторный, гарнитура – Times New Roman, размер шрифта – 14, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует печатать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.5. Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Оформление сведений об источниках в виде ссылок осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

3.6. Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила, сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994). Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. Не допускаются сокращения следующих слов и словосочетаний: «так как», «так называемый», «таким образом», «так что», «например».

3.7. Целесообразно проверять действие и актуальность основных и ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет.

3.8. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.8.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.8.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.8.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа / прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: 30 минут (из них 10 минут – выступление обучающегося).

4.3. Методика и критерии оценки ВКР / научного доклада:

4.3.1. Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется в том случае, если:

4.3.1.1. содержание работы полностью соответствует утвержденной теме;

4.3.1.2. работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается новизной;

4.3.1.3. дан обстоятельный анализ современного состояния теоретического исследования проблемы и различных подходов к ее решению;

4.3.1.4. тема полностью раскрыта на высоком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.1.5. материал изложен последовательно, логично и аргументированно, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность;

4.3.1.6. полно представлена библиография по теме работы;

4.3.1.7. приложения к работе иллюстрируют и подкрепляют выводы;

4.3.1.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.1.9. в ходе защиты автор содержательно выступил, полно обосновал содержание работы и выводы, выносимые на защиту, и аргументировано ответил на поставленные вопросы и замечания.

4.3.1.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.1.10.1. подробно изложено описание методов и результатов исследования, проведенного самостоятельного или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.1.10.2. результаты исследования активно используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и обосновывают выводы работы.

4.3.2. Оценка «ХОРОШО» выставляется в том случае, если:

4.3.2.1. содержание работы в целом соответствует утвержденной теме;

4.3.2.2. работа актуальна, написана самостоятельно, присутствуют элементы творческого характера и новизны;

4.3.2.3. дан общий анализ степени теоретического исследования проблемы, приведены различные подходы к ее решению;

4.3.2.4. основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;

4.3.2.5. материал изложен достаточно последовательно, имеются отдельные логические и аргументативные недостатки, продемонстрирована орфографическая и стилистическая грамотность с некоторыми недочетами, существенно не влияющими на содержание работы;

4.3.2.6. представлена основная библиография по теме работы;

4.3.2.7. приложения к работе содержательно связаны с излагаемым материалом и формулируемыми выводами;

4.3.2.8. работа соответствует существующим требованиям по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы), но присутствуют отдельные недостатки и небрежности;

4.3.2.9. в ходе защиты автор в основном изложил содержание работы и достаточно аргументировал выводы, выносимые на защиту, и ответил на существенные поставленные вопросы и замечания.

4.3.2.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.2.10.1. изложено описание основных методов и результатов исследования, проведенного самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается использование данных из открытых источников в качестве исходных);

4.3.2.10.2. результаты исследования используются в работе, проведенный количественный анализ проблемы, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. при незначительных недостатках свидетельствуют об умении автора формализовать результаты исследования и связаны с выводами работы.

4.3.3. Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

4.3.3.1. имеет место незначительное несоответствие содержания работы утвержденной теме;

4.3.3.2. работа не отличается новизной, дано общее описание рассматриваемой темы;

4.3.3.3. приведены отдельные подходы к решению проблемы;

4.3.3.4. положения работы раскрыты на невысоком теоретическом и методологическом уровне;

4.3.3.5. материал изложен недостаточно последовательно, имеются значительные логические и аргументативные недостатки, присутствуют орфографические и стилистические ошибки, влияющие на содержание работы;

4.3.3.6. представлена ограниченная библиография по теме работы, в списке литературы много формальных и неиспользованных в работе источников;

4.3.3.7. приложения к работе имеют формальное отношение к излагаемому материалу и формулируемым выводами;

4.3.3.8. присутствуют несоответствия по структуре, объему и оформлению (включая оформление сносок, ссылок и списка литературы);

4.3.3.9. в ходе защиты автор дал формально общую характеристику работы, не обосновал выводы, выносимые на защиту, и ответил на часть поставленных вопросов и замечаний, не допустив при этом грубых фактических ошибок.

4.3.3.10. Дополнительные требования для работ, имеющих прикладной характер:

4.3.3.10.1. изложение и описание методов и результатов исследования представлено неполно, представленные результаты не демонстрируют в полной мере о роли автора в проведенных исследованиях или в обработке данных из открытых источников;

4.3.3.10.2. результаты исследования мало используются в работе, приведенные графики, диаграммы, таблицы и т.д. свидетельствуют о недостаточном умении автора формализовать результаты исследования и формально связаны с выводами работы.

4.3.4. Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

4.3.4.1. содержание работы не соответствует утвержденной теме;

4.3.4.2. работа содержит принципиальные фактические и теоретико-методологические ошибки, а также поверхностную аргументацию основных положений; в ходе защиты автором допущены грубые фактические и теоретико-методологические ошибки.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.