



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

19.11.2024

№ 15631/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2024 году (МК.3061.*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете», приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3061.* «Литературоведение» направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3061.* «Литературоведение» направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (Приложение № 2).
3. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 45.00.00
Языкознание и литературоведение от 31.10.2024 № 05/2.1/45-03-15.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 19.11.2024 № 15631/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена
по основной образовательной программе МК.3061.* «Литературоведение»
направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
уровень образования – высшее (аспирантура)**

1. Общие положения:

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Экзаменационный билет состоит из 2 заданий, на которые предлагается ответить в письменной форме. Вопросы нацелены на проверку уровня теоретической подготовленности экзаменуемого к ведению самостоятельной научно-исследовательской деятельности, готовности аспиранта к применению приобретенных в ходе освоения образовательной программы компетенций для выполнения самостоятельного исследования, включая постановку задачи; предварительный анализ имеющейся информации, формулировку исходных гипотез; теоретический анализ гипотез; планирование, организацию и проведение исследования; а также анализ и обобщение полученных результатов. На выполнение письменного задания отводится 60 минут.

2.2. Государственный экзамен включает следующие виды контрольных заданий: первое задание – общетеоретический вопрос, второе задание – представление краткого резюме собственных исследований аспиранта.

2.3. Примеры контрольных заданий:

1. **Ответ на общетеоретический вопрос:** «Каковы, на Ваш взгляд, границы научного и ненаучного в литературоведении (фольклористике)?»

2. **Краткое резюме собственных исследований по избранной теме:**

- Каковы основная гипотеза и план Вашего диссертационного исследования, каким образом избранная Вами тема вписывается в контекст истории литературоведения (фольклористики) как науки?

- Чем обусловлена актуальность Вашего исследования, на каком материале оно проводилось, каковы были принципы отбора этого материала?
- В чем новизна Вашего исследования, какие перспективы междисциплинарных исследований представляются Вам возможными и почему?
- Какие современными методами исследования Вы пользуетесь? Возможно ли использование при работе над Вашей темой информационно-коммуникационных технологий?
- Какими отечественными источниками и/или работами на современных иностранных языках Вы пользуетесь при работе над темой Вашего исследования? Каким иностранным языком и в какой мере Вы можете пользоваться в качестве средства общения с коллегами? Есть ли у Вас опыт общения с коллегами-иностранцами и, если есть, то какой?
- Каков Ваш опыт публикационной активности? Где и как проводилась апробация результатов Вашего исследования?

Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии; информационные технологии, в том числе ресурсы телекоммуникационной сети Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек); рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

1. Введение в литературоведение: Учебное пособие / Под ред. Л. В. Чернец. 2 издание. М.: Высшая школа, 2004.
2. Сухих И. Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. СПб.: Азбука-классика, 2016.
3. Жирмунский В. М. Введение в литературоведение. СПб., 1996.
4. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. М., 1996 (или любое другое издание).
5. Хализев В. Е. Введение в литературоведение. 3 изд. М., 2002 (или любое другое издание).
6. Фарино Е. Введение в литературоведение. СПб., 2004. https://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Farino_E._Vvedenie_v_literaturovedenie._2004.pdf (02.11.2024)
7. Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. / Гл. ред. А. А. Сурков. М., 1962–1978.
8. Литературный энциклопедический словарь. / Под общей ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. М., 1987.
9. Литературная энциклопедия / Под ред. В. М. Фриче, А. В. Луначарского. М., 1929–1939. Т. 1–9, 11. (<http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop/>)
10. Литературная энциклопедия терминов и понятий. / Гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. М., 2001.
11. Академические школы в русском литературоведении. М., 1975.
12. Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения. М., 1980.
13. Возникновение русской науки о литературе. М., 1975.

14. Русская наука о литературе в конце XIX – начале XX в. М., 1982.
15. Литература и искусство в системе культуры / Сб. статей. М., 1988.
16. Эпштейн М.Н. Парадоксы новизны. О литературном развитии XIX – XX вв. М., 1988.
17. Нефедов Н.Т. История зарубежной критики и литературоведения. М., 1988
18. Азадовский М.К. История русской фольклористики. Т. 1–2. М., 1958–1963.
19. Научная библиотека им. М. Горького СПбГУ – Базы данных, раздел «Филология» <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/40>
20. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена (указать нужное):

- Устная Письменная Устно-письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 60 мин.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно, итоговая оценка представляет собой среднее арифметическое оценок за отдельные вопросы с округлением до целого числа в соответствии с математическими правилами округления.

Критерии оценивания отдельных вопросов:

Отлично	<p>Дан полный, исчерпывающий и правильный ответ на все аспекты вопроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ответ построен логично в соответствии с четким планом; – обнаружены глубокое знание и понимание смысла терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; – выдвигаемые положения четко обоснованы; – сделаны содержательные выводы; – продемонстрировано знание основной литературы по данному вопросу там, где это необходимо.
Хорошо	<p>Дан неполный ответ.</p> <ul style="list-style-type: none"> – представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно; – выдвигаемые положения обоснованы, однако, в обоснованиях присутствуют логическая непоследовательность и фрагментарность; – сделаны в целом правильные выводы; – продемонстрировано знание основной литературы там, где это необходимо.
Удовлетворительно	<p>Дан неполный, не исчерпывающий, частично неверный ответ на вопрос задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ответ логически непоследователен; – недостаточно раскрыт смысл основных понятий; – формулируемые положения недостаточно аргументированы; – продемонстрировано знание обязательной литературы там, где это необходимо. – допущены терминологические ошибки и

	неточности.
Неудовлетворительно	<p>Даны неверные ответы на вопросы задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не раскрыт смысл основных понятий и концепций; – научный анализ проблем подменяется рассуждениями обыденно-повседневного характера; – ответ содержит ряд существенных неточностей и принципиальных ошибок; – выводы поверхностны или неверны; – не продемонстрировано знание основной литературы там, где это необходимо.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 19.11.2024 № 15631/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе МК.3061.* «Литературоведение»
направления 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа аспиранта является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой предложено решение имеющей значение для развития научной задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника аспирантуры.

2.2. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, при этом она должна обладать такими свойствами, как логичность структуры, целостность и непротиворечивость изложения, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора исследования в науку.

2.3. В выпускной квалификационной работе аспиранта, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о возможностях практического использования полученных автором результатов исследования, а в работе, имеющей теоретический характер, должны быть приведены авторские предложения по использованию научных положений и выводов.

2.4. В выпускной квалификационной работе аспирант должен показать умение анализировать фактический материал с применением адекватных методов и приемов, способность формулировать необходимые обобщения и выводы, а также владение научным стилем речи.

Предложенные автором выпускной квалификационной работы решения в обязательном порядке должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими

известными решениями в данной предметной области, то есть автор должен продемонстрировать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования.

2.5. Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Университете образовательных стандартах по соответствующим направлениям подготовки и специальностям.

2.6. В ВКР, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки аспирантов, решается целый комплекс теоретических и/или практических задач на базе сформированной в ходе обучения совокупности методологических представлений и методических навыков в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.7. В выпускной квалификационной работе выпускник аспирантуры обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, некорректное цитирование и атрибуция материалов недопустимы. При использовании в ВКР результатов научных работ, выполненных ее автором и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство в тексте своей выпускной работы.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Выпускная квалификационная работа представляется в установленном порядке. Текст работы печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, междустрочный интервал – 1,5, поля – 20 мм сверху и снизу, 10 мм справа, 35 мм слева.

3.4. Объем выпускной квалификационной работы не регламентируется, однако он должен быть достаточен для изложения основных положений и результатов проведенного исследования.

3.5. В случаях, когда тема ВКР связана с разработкой, изучением и тестированием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, в ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей для достижения целей исследования и решения поставленных задач.

Результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергаются обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая или прикладная работа литературоведческой (в том числе фольклористической) направленности.

4.2. Публичная защита ВКР аспиранта носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

4.3. В ходе публичной защиты ВКР аспиранта Государственная экзаменационная комиссия заслушивает доклад автора работы, содержание письменного отзыва научного руководителя обучающегося по программе аспирантуры с характеристикой автора ВКР как исследователя (научного работника), а также содержание письменного отзыва рецензента ВКР. Доклад автора ВКР длительностью не более 10 минут сопровождается презентацией (в формате Power Point) и (или) раздаточным материалом. Аспиранту предоставляется возможность ответить на вопросы рецензента, членов экзаменационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите ВКР.

4.4. В отзыве рецензента оцениваются: актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна. Также рецензент дает заключение о соответствии или несоответствии рецензируемой работы требованиям к ВКР аспиранта на уровне положительной оценки (то есть более высокой, чем «неудовлетворительно»), однако автор рецензии не конкретизирует свою оценку работы в рамках принятой четырехбалльной шкалы.

4.5. Оценка ВКР аспиранта («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») выставляется Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Оценивание осуществляется после проведения публичной защиты всех ВКР в ходе заседания в установленную дату. При выставлении оценки учитывается: 1) качество доклада автора ВКР; 2) полнота и адекватность ответов автора ВКР на вопросы по докладу; 3) мнение рецензента ВКР, изложенное в письменной рецензии; 4) ответы автора ВКР на вопросы и (или) замечания рецензента; 5) мнение научного руководителя об авторе ВКР как исследователе, изложенное в соответствующем отзыве. При выставлении оценок члены комиссии пользуются изложенными ниже в разделе критериями оценивания.

4.6. Выпускные квалификационные работы по направлению «Языкознание и литературоведение» оцениваются по нижеследующим параметрам:

- А) полнота раскрытия заявленной темы;
- Б) умение аспиранта осуществлять анализ исследуемого материала;
- В) структура работы и язык изложения материала;
- Г) оформление работы.

Оценка «отлично» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- тема работы соответствует проблематике направления или специальности;
- исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- в работе аспирант продемонстрировал понимание закономерностей литературного процесса, а также знание теоретических основ литературоведения, в том числе методологических принципов анализа литературы и, если этого требует предмет исследования, языка;
- аспирант в ходе защиты проявил глубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил продуманные и теоретически обоснованные пути их решения;
- в работе правильно определены объект и предмет исследования, разумно и непротиворечиво обозначены гипотеза, цель и задачи исследования, которое отличается новизной и актуальностью;

- аспирант демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме исследования и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования;
- содержание работы показывает, что цель, поставленная перед исследованием, достигнута, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;
- в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы;
- отсутствуют случаи некорректного цитирования и нарушения атрибуции (плагиата);

Б

- отбор и обработка исследуемого материала осуществляются с использованием современных методов и технологий общелингвистического, в том числе и литературоведческого, анализа;
- анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик исследования;
- в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме;
- интерпретация явлений и процессов осуществляется на основе аргументировано отобранных научных концепций (включая самые современные);
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- структура работы отражает логику изложения процесса исследования;
- в работе ставится цель и перечисляются конкретные задачи исследования;
- обсуждаются различные точки зрения и подходы к решению поставленной проблемы, анализируется языковой материал, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы;
- в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчеркивается их теоретическая значимость;

Г

- оформление работы соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;
- список использованной литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования;
- работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей;
- язык и стиль изложения соответствует нормам, принятым в академической среде;
- аспирант демонстрирует умение пользоваться научным стилем речи.

Оценка «хорошо» выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа удовлетворяет следующим требованиям:

А

- содержание работы удовлетворяет изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованная или произвольная интерпретация ряда конкретных фактов);

В

- структура работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- выводы и/или заключение работы неполны;

Г

- оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не удовлетворяет одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»; при этом в работе полностью отсутствуют элементы плагиата;
- аспирант в ходе обсуждения работы проявил достаточное, но неглубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил стандартные пути их решения, не являющиеся оптимальными применительно к цели и задачам исследования;

Б

- анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов;
- исследуемый материал не достаточен для мотивированных выводов по заявленной теме;
- в работе допущен ряд фактических ошибок (не более пяти);

В

- работа построена со значительными отступлениями от требований к описанию проведенного исследования;
- отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования;
- список использованной литературы содержит недостаточное число наименований;

Г

- оформление работы в целом соответствует требованиям, определенным в п. 2.3 настоящих Критериев;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;
- список использованной литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;
- язык не соответствует нормам научного стиля речи.

Работа оценивается как «неудовлетворительная», в следующих случаях:

А

- содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;
- работа выполнена несамостоятельно и содержит случаи некорректного цитирования и атрибуции материала (элементы плагиата);
- аспирант на защите не может обосновать результаты проведенного исследования;

Б

- отбор и анализ материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер;
- работа содержит многочисленные фактические ошибки (более пяти);
- исследованный материал недостаточен для раскрытия заявленной темы;

В

- структура работы нарушает требования к описанию проведенного исследования;
- выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы;
- список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования;

Г

- оформление работы не соответствует требованиям, определенным в п. 1.3 настоящих Критериев;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;
- список используемой литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;
- язык не соответствует нормам научного стиля речи.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.