



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

22.11.2024

№ 15870/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2025 году (МК.3052.\*)

В соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3052.\* «История искусства» направления 50.06.01 Искусствоведение (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3052.\* «История искусства» направления 50.06.01 Искусствоведение (Приложение № 2).

3. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 50.00.00  
Искусствознание от 29.10.2024 № 05/2.1/50-03-12.

Заместитель первого проректора  
по стратегическому развитию и партнерству –  
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических  
кадров в аспирантуре МК.3052.\* «История искусства» по направлению 50.06.01  
«Искусствоведение»  
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»**

**1. Общие положения:**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: язык реализации образовательной программы.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,  
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

2.1.1. Проблемы современной историографии (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося).

2.1.2. Проблемы современной методологии искусствоведческого исследования (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося).

2.1.3. Источники в искусствоведческом исследовании (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося).

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: Открытые вопросы (три вопроса в билете).

2.3. Примеры контрольных заданий:

2.3.1. Пример билета:

• Проблемы современной историографии (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося).

• Проблемы современной методологии искусствоведческого исследования (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося).

• Источники в искусствоведческом исследовании (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося).

2.3.2. Примеры ответов на вопросы:

2.3.2.1. Пример ответа на вопрос «Проблемы современной историографии (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося)».

«Тема научно-исследовательской работы: «ЦЕЛЕВЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ КОМАНДИРОВКИ СОВЕТСКИХ ХУДОЖНИКОВ И ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ИСКУССТВО 1922-1932 ГОДОВ»

Изучение целевых творческих командировок продиктовано назревшей потребностью переосмысления советского искусства. Постепенно расширяется круг доступных источников как документальных, находящихся в государственных архивах, так и изобразительных, хранящихся в собраниях частных коллекционеров. Наконец, анализ научной литературы последнего десятилетия свидетельствует о росте интереса к русскому искусству гг., который прослеживается в увеличении числа выставок живописи и графики этого периода. Обращаясь к вопросу о степени научной разработанности темы, следует отметить, что целевые творческие командировки советских художников становятся предметом специального исследования впервые. Поскольку они рассматриваются в контексте отечественного искусства, нельзя не остановиться на работах общего характера. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1922 г. по 1932 г., что обусловлено выбранной темой и общей периодизацией русского искусства. В советской историографии было принято следующее деление указанного десятилетия: 1922-1927 гг. «восстановительный» период и 1928-1932 гг. «реконструктивный» период, при этом границы этапов были отмечены событиями общественно-политической и экономической жизни страны. Данная периодизация была механически перенесена в область истории советского изобразительного искусства. Подобное хронологическое деление легло в основу большинства публикаций тех лет (Буш М. А., Замошкин А. И., 1933; «Советское искусство за 15 лет», 1933) и использовалось в работах в 1970-е гг. (Мазаев А. И., 1975). Постепенно предавались забвению не только названия периодов, но и чёткие границы рассматриваемого десятилетия. В подавляющем большинстве публикаций 1980-х гг. указанный временной промежуток именовался «периодом 1920-х годов» («История русского и советского искусства», 1989). В современных работах наиболее распространёнными хронологическими рамками являются просто 1920-е гг. (Деготь Е. Ю., 2002). Некоторые историки искусства придерживаются двойной датировки верхней границы данного десятилетия 1932/1934 (Чегодаева М. А., 2003). Ряд исследователей продолжает использовать советское хронологическое деление, правда, в неполном виде, опуская названия периодов

2.3.2.2. Пример ответа на вопрос Проблемы современной методологии искусствоведческого исследования (на примере темы научно-исследовательской работы обучающегося).

«Тема научно-исследовательской работы: «ЦЕЛЕВЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ КОМАНДИРОВКИ СОВЕТСКИХ ХУДОЖНИКОВ И ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ИСКУССТВО 1922-1932 ГОДОВ» Необходимо представить события художественной жизни начала 1920-х гг., которые подготовили реализацию идеи целевых творческих командировок. Весной 1922 г. ряд художников участников XXXXVII выставки передвижников и сочувствующих им мастеров написал письмо в Центральный комитет РКП (б) с просьбой указать, каким образом их труд может пригодиться в строительстве нового государства. Ответ был следующим: «Идите в рабочую массу, изучайте её, изображайте её, она подскажет Вам направление вашей деятельности. Идите на заводы!». Последний совет художники восприняли буквально и отправились на один из московских заводов, где с энтузиазмом проработали четыре дня. Осенью 1922 г. опыт работы на предприятиях был повторен в ходе подготовки выставки «Жизнь и быт рабочих», приуроченной к V Всероссийскому съезду профессиональных союзов. Благодаря архивным материалам удалось не только найти документальное подтверждение этого факта, но и установить, какие именно заводы посетили мастера. Из сорока семи художников, участвовавших в выставке, как минимум десять представили произведения, созданные по итогам натурной работы. Приведенные выше примеры работы мастеров на заводах нельзя в полной мере считать «творческими командировками», поскольку они не предполагали в большинстве случаев поездки в другой

город и проводились без финансовой поддержки государства. Однако также как и творческие командировки, они имели кратковременный и целенаправленный характер, а художники по итогам натурной работы должны были представить на отчетную выставку свои произведения. Таким образом, «местные командировки», практикуемые АХРР с 1922 г., подготовили мастеров к следующему шагу выхода за пределы Москвы и полноценным целевым творческим командировкам. Изучение поездок 192-1932 гг. позволило выявить определенные закономерности их организации. Все командировочные кампании в указанное десятилетие состояли из трех этапов: подготовки, проведения и подведения итогов. Подготовительная работа включала финансовую и содержательную стороны. Первая предполагала решение проблем выделения средств на художественные материалы, оплаты проезда к месту командировки и суточных. Содержательная сторона затрагивала значительно большее количество вопросов: разработку географии, целей и задач поездок, распределение художников по конкретным направлениям, методическую работу с мастерами и их инструктаж, взаимодействие с принимающей стороной и другие. Вторым этапом предполагалось проведение самих командировок, то есть выезд мастеров в регионы и пребывание их там. На этапе подведения итогов командировочной кампании можно условно выделить два аспекта творческий и организационный. К творческим итогам командировок следует отнести произведения, созданные в ходе поездок или после возвращения, а также их публичное представление на выставке. Сюда также входит оценка созданных работ общественностью и направляющей стороной, а затем приобретение их государством. Организационный уровень предполагал оценку формальной стороны деятельности всех участников командировочной кампании, успешности её подготовки и проведения. Конечно, рассмотрение целевых творческих командировок 192-1932 гг. строго по выделенным этапам возможно не всегда, однако, именно такое деление отвечает цели комплексного анализа данного художественного явления.

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену**

#### **3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:**

3.1.1. Государственный экзамен направлен на выявление умения выпускника использовать знания, приобретенные в процессе теоретической подготовки, и сформированные компетенции для решения профессиональных задач.

В результате проведения государственного экзамена обучающийся должен продемонстрировать способность применять научный подход в своей профессиональной деятельности; способность работать с текстами профессиональной направленности и сообщать о результатах своей учебной и научной работы на английском/иностранном и русском языках; способность исполнять обязанности исследователя, в том числе обязанности по проведению научных исследований, по разработке и подготовке к изданию научных трудов и статей, по обеспечению обучения в индивидуальном порядке и в форме семинаров.

#### **3.1.2. Государственный экзамен проводится с учетом следующих направленностей:**

##### **3.1.2.1. Теория и история искусства.**

Направленность включает в себя следующие области исследований:

- Древнерусское искусство в отечественной историографии. Современные задачи изучения древнерусского искусства. Основные проблемы исследования зодчества X–XIII веков. Методы и приемы изучения. Периодизация и классификация памятников древнерусского искусства

- Основные проблемы изучения иконописи и стенописи X–XIII веков. Техника, стилистика, иконография.

- Основные этапы развития древнерусского искусства в послемонгольский период.

- XVII век в истории русской культуры. Основные проблемы изучения искусства XVII века. Общая тенденция развития всех видов искусства.

- Основные этапы разработки проблем русского искусства XVIII в. в отечественной историографии.
- Живопись петровского времени.
- Гравюра петровского времени, проблемы определения стиля, просветительское и иконографическое значение гравюры. Архитектура «петровского барокко»: ее источники и проблема определения стиля. Декоративно-прикладное искусство петровского и елизаветинского времени. Живопись середины и второй половины XVIII века.
- Особенности архитектуры екатерининского классицизма в новейшей историографии. Декоративные росписи в русской архитектуре XVIII века. Бытовой жанр и натюрморт в русском искусстве XVIII века. Гравюра русского классицизма.
- Искусствоведческая периодика XIX – начала XX вв.
- Формирование романтического классицизма и особенности русской академической школы в первой трети XIX века.
- Живопись исторического жанра и ее приоритеты.
- Искусство второй трети XIX века
- Историзм, эклектика, неостили. Связь и различия понятий.
- Искусство последней трети XIX века
- Рождение беспредметного искусства.
- Февральская революция и искусство. Реформы в Академии Художеств. Проблемы охраны памятников искусства
- Периодизация русского искусства XX века. Пути развития отечественного искусства в условиях Первой мировой войны, революции, гражданской войны.
- Новые формы «агитационного искусства»: политический плакат, агитационный фарфор, росписи агитпоездов и агитпароходов, оформление революционных праздников.
- Изобразительное искусство в условиях тоталитаризма и культа личности И. В. Сталина.
- «Суровый стиль». Первые съезды художников СССР и РСФСР.
- Поиски художников реалистической ориентации, неформального искусства представителей «новой волны» андеграунда в Москве и Ленинграде–СПб. Основные проблемы развития современного искусства.
- Специфика средневекового искусства. Проблемы периодизации. Характеристика истории искусства Западного Средневековья в отечественном и зарубежном искусствознании.
- Раннехристианское искусство. Христианские памятники поздней античности и их значение для искусства Средневековья.
- Разнообразие типов конструкции, композиции и декора романских храмов Франции и проблема архитектурных школ.
- Вопрос о «школах» в романской живописи.
- Искусство Германии. Борьба противоречивых тенденций в архитектуре и изобразительном искусстве Германии XI–XII столетий. Распространение типа «имперских соборов». Скульптура. Монументальная живопись.
- Искусство Италии. Параллельное развитие византийской и романской традиций. Архитектура. Скульптура. Монументальная живопись.
- Готическое искусство. Основные проблемы развития изобразительного искусства готики. Хронологические рамки готического искусства в разных районах Европы.
- Искусство Франции. Освещение истории готического искусства Франции в отечественном искусствознании.
- Искусство Германии. Вопросы истории готического искусство Германии в зарубежном и отечественном искусствознании.

- Историко-культурные и идеологические предпосылки искусства эпохи Возрождения. Основные этапы его изучения в русском и зарубежном искусствознании.
- Периодизация искусства Возрождения. Искусство Проторенессанса в Италии.
- Искусство раннего Возрождения в Италии.
- Искусство Высокого Возрождения.
- Искусство итальянского маньеризма и его представители.
- Особенности искусства Возрождения в Нидерландах. Проблемы изучения нидерландской живописи.
- Искусство Возрождения в Германии. XV век
- Искусство Возрождения во Франции. XV век.
- Характеристика художественной культуры стран Западной Европы XVII века. Италия. Сущность стиля барокко. Новое понимание границ видов и жанров искусства, средств художественного выражения.
- Академическая и барочная живопись в Италии конца XVI–XVII вв. Сложение жанров и их иерархической системы.
- Своеобразие национальной художественной культуры Фландрии первой половины XVII века.
- Особенности испанской художественной культуры конца XVI–XVII вв
- Историческое развитие Голландии XVII века и ее художественная культура. Ведущая роль реалистической живописи, многообразие ее жанров, местных школ и течений.
- Особенности французской художественной культуры XVII века. Ведущая роль классицизма. Этапы развития французского искусства XVII века.
- Проблемы западноевропейского искусства XVIII в. в отечественной историографии. Идеино-художественные и национальные особенности искусства Франции, Англии, Италии и Германии в XVIII веке. Философия Просвещения и искусство классицизма. Формирование художественной критики.
- Отечественная историография западноевропейского искусства XIX века. Категории «направление», «стиль», «метод» применительно к искусству XIX века. Понятие художественной жизни. Роль Академий. Выставки, салоны. Значение художественной критики. Всемирные выставки и углубление интернационально-художественных связей. Формирование крупных искусствоведческих центров по изучению мирового художественного процесса.
- Выдающаяся роль французского искусства на протяжении всего XIX века. Характеристика основных художественных направлений, течений и стилей: классицизм, ампир, романтизм, реализм, импрессионизм, постимпрессионизм.
- Рождение импрессионизма. Различные аспекты его изучения. Импрессионистический пейзаж как определенный итог развития европейской пейзажной живописи.
- Искусство XX века в отечественной историографии. Значение выставки «Москва-Париж» и других выставок, связанных с искусством XX века. Понятия авангарда и модернизма, современного и актуального искусства. Художественные группировки и течения начала XX века: фовизм, кубизм, футуризм, экспрессионизм. Теория и практика. А. Матисс, П. Пикассо. Понятие «парижская школа». М. Шагал. В. Кандинский и формирование теории абстракционизма.
- Зарубежное искусство после Первой мировой войны. Пуризм и орфизм.
- Проблема синтеза искусств у сюрреалистов.
- Вторая мировая война и перемещение художественного центра из Европы в США. Формирование американской школы изобразительного искусства и архитектуры в XIX–XX

веках. Экспансия европейского искусства в США в первой половине XX века. «Новая волна» абстракционизма.

- Понятие постмодернизма. Кризис изобразительности.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

### **3.2.1. Общий список рекомендованной литературы:**

3.2.1.1. Академическое письмо. От исследования к тексту: учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 284 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455611>.

3.2.1.2. Байбородова Л. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 221 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452322>.

3.2.1.3. Мокий М. С. Методология научных исследований: учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под редакцией М. С. Мокия. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 254 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/457487>.

3.2.1.4. Смирнов С. Д. Психология и педагогика в высшей школе: учебное пособие для вузов / С. Д. Смирнов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 352 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451678>.

3.2.1.5. Ильина Т. В. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней: учебник для бакалавров / Т. В. Ильина ; Санкт-Петербургский государственный университет. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 435 с.: ил. - (Бакалавр). <https://urait.ru/book/istoriya-iskusstva-zapadnoy-evropy-ot-antichnosti-do-nashih-dney-412509> (ЭБС "Юрайт")

3.2.1.6. Ильина Т. В. История отечественного искусства. От крещения Руси до начала третьего тысячелетия: учебник для академического бакалавриата / Т. В. Ильина М. С. Фомина. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. — 386 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05213-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431151>

3.2.1.7. Ильина Т. В. Русское искусство XVIII века + cd: учебник для бакалавриата и магистратуры / Т. В. Ильина Е. Ю. Станюкович-Денисова. — Москва: Издательство Юрайт. — 611 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3527-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/425840>

### **3.2.2. Список рекомендованной литературы «Теория и история искусства»**

3.2.2.1. Айналов Д.В. Эллинистические основы византийского искусства. М.: Лань, 2014 - <https://e.lanbook.com/book/51589?category=11061>

3.2.2.2. Вёльфлин, Г. Основные понятия истории искусств / Г. Вёльфлин ; переводчик А. А. Франковский. — Москва: Издательство Юрайт. — 296 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05288-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441330>

3.2.2.3. Винкельман И. И. История искусства древности. М.: Лань, 2014 - <https://e.lanbook.com/book/46382?category=11061>

3.2.2.4. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт. — 414 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09445-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/437512>



3.2.2.5. Дажина В. Храм, дворец, вилла. М.: Лань, 2012 - <https://e.lanbook.com/book/73828?category=11061>

3.2.2.6. Каган М. С. Морфология искусств: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт. — 388 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06170-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441574>

3.2.2.7. Каган М. С. Музыка в мире искусств: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. — 218 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06319-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441573> (

3.2.2.8. Каган М. С. Проблемы теории культуры. Избранные труды / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт. — 253 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06179-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441457>

3.2.2.9. Каган М. С. Философия искусства. Се человек / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт. — 367 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06175-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441575>

3.2.2.10. Каган М. С. Человек в теории культуры. Избранные труды: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт. — 195 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06180-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441530>

3.2.2.11. Каган М. С. Эстетика как философская наука в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — М.: Издательство Юрайт. — 221 с. — (Серия: Авторский учебник). <https://urait.ru/book/estetika-kak-filosofskaya-nauka-v-2-ch-chast-2-411243>

3.2.2.12. Каган М. С. Эстетика как философская наука в 2 ч. Часть. 1: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — М.: Издательство Юрайт. — 295 с. — (Серия: Авторский учебник). <https://urait.ru/book/estetika-kak-filosofskaya-nauka-v-2-ch-chast-1-411242>

3.2.2.13. Кривцун О. А. Психология искусства: учебник для бакалавриата и магистратуры / О. А. Кривцун. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. — 265 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02354-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/433229>

3.2.2.14. Плеханов Г. В. Теория искусства и история эстетической мысли. Избранные труды в 2 т. Том 1 / Г. В. Плеханов. — Москва: Издательство Юрайт. — 332 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02385-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/444101>

3.2.2.15. Плеханов Г. В. Теория искусства и история эстетической мысли. Избранные труды в 2 т. Том 2 / Г. В. Плеханов. — Москва: Издательство Юрайт. — 268 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02387-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/444102>

3.2.2.16. Соловьев В. С. Философия искусства. Избранное / В. С. Соловьев. — Москва: Издательство Юрайт. — 192 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08054-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/437743>

3.2.2.17. Тэн И. Философия искусства: краткий курс лекций / И. Тэн ; переводчик Н. Соболевский. — Москва: Издательство Юрайт. — 351 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07455-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/423106>

3.2.2.18. Философов Д. В. Современное искусство и колокольня Святого Марка. Избранные статьи / Д. В. Философов. — Москва: Издательство Юрайт. — 400 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10867-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431700>

3.2.2.19. Цирес А. Г. Искусство архитектуры / А. Г. Цирес. — Москва: Издательство Юрайт. — 272 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05825-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/410437>

3.2.2.20. Михаловский И. Б. Архитектурные формы Античности / И. Б. Михаловский. — Москва: Издательство Юрайт. — 263 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08199-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438502>

3.2.2.21. Заварихин С. П. Архитектура: композиция и форма: учебник для вузов / С. П. Заварихин. — Москва: Издательство Юрайт. — 186 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-02924-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438229>

3.2.2.22. Заварихин С. П. Архитектура второй половины XX века: учебник для академического бакалавриата / С. П. Заварихин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. — 238 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07301-0. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/437679>

3.2.2.23. Заварихин С. П. Архитектура первой половины XX века: учебник для академического бакалавриата / С. П. Заварихин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт. — 223 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07342-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/437680>

3.2.2.24. Авдеева В. В. Зарубежное искусство XX века: архитектура: учебное пособие для вузов / В. В. Авдеева. — Москва: Издательство Юрайт ; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. — 132 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-08240-1 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1891-9 (Изд-во Урал. ун-та). — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438585>

3.2.2.25. Каган, М. С. Морфология искусств: учебное пособие для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт. — 388 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06170-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/441574>

### 3.2.3. Перечень иных информационных ресурсов:

3.2.7.1. Сайт Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://www.library.spbu.ru/>;

3.2.7.2. Перечень электронных ресурсов, находящихся в доступе СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>;

3.2.7.3. Перечень ЭБС, на платформах которых представлены российские учебники, находящиеся в доступе СПбГУ: [http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource\\_type=8](http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?name=rures&resource_type=8;);

3.2.7.4. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: [http://ecat.library.spbu.ru/?id=EC](http://ecat.library.spbu.ru/?id=EC;);

3.2.7.5. ЭБС «Консультант студента»: [http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252](http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252;);

3.2.7.6. ЭБС «Юрайт»: [http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306](http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306;);

3.2.7.7. ЭБС Znanium.com: [http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251](http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251;);

3.2.7.8. Цифровая коллекция библиотеки в Архиве открытого доступа Санкт-Петербургского государственного университета (Репозиторий СПбГУ): <https://dspace.spbu.ru/handle/11701/2135>;

3.2.7.9. Перечень электронных ресурсов в доступе СПбГУ по предметной области Искусство; Искусствоведение: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse?subject=31>;

3.2.7.10. Российский центр научной информации (доступ через Научную библиотеку имени М. Горького СПбГУ) - <https://www.rfbr.ru/>;

3.2.7.11. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - <http://elibrary.ru/>;

3.2.7.12. ЭБС «Айбукс» (доступ через Научную библиотеку имени М. Горького СПбГУ) – <http://ibooks.ru/>;

3.2.7.13. ЭБС издательства Лань (доступ через Научную библиотеку имени М.Горького СПбГУ) - <https://e.lanbook.com/>;

3.2.7.14. East View (доступ через Научную библиотеку имени М.Горького СПбГУ) - <http://dlib.eastview.com/>;

3.2.7.15. JSTOR - The Scholarly Journal Archive (доступ через Научную библиотеку имени М.Горького СПбГУ) - <https://www.jstor.org/>;

3.2.7.16. The European Library (доступ через Научную библиотеку имени М.Горького СПбГУ) - <https://www.theeuropeanlibrary.org/>;

3.2.7.17. Российская государственная библиотека - <https://www.rsl.ru/>;

3.2.7.18. Российская национальная библиотека - <http://nlr.ru/>;

3.2.7.19. Библиотека Российской академии наук - <http://www.ras.ru/>;

3.2.7.20. Государственная публичная историческая библиотека России - <https://www.shpl.ru/>;

3.2.7.21. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина - <https://www.prilib.ru/>.

#### 4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

Устная  **Письменная**  Устно-письменная  **С применением компьютера**

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 150 мин.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Государственный экзамен проводится по билетам в письменной форме. Билет включает три вопроса. Время выполнения экзаменационных заданий – 150 минут. Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно. Общая оценка определяется путем среднего арифметического полученных за каждый вопрос оценок с округлением до целых чисел. При получении оценки «неудовлетворительно» за один из вопросов, оценка «неудовлетворительно» выставляется за весь экзамен.

4.3.2. Ответ на вопрос в письменном виде предполагает развернутый ответ по проблеме: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом.

При ответе на вопрос следует дать полный ответ, знать фамилии авторов основных работ, посвященных данной теме, а также названия этих работ. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов.

Грубыми ошибками считаются: несоответствие содержания ответа заданному вопросу, некорректное использование специальных терминов, отсутствие понимания сущности проблемы, поставленной в вопросе, логическая непоследовательность в изложении и аргументации.

Ответ, представляющий собой бессвязный набор высказываний, рассматривается как ошибочный.

4.3.3. Критерии оценивания правильности ответа

Критерий оценки	Требования к письменному ответу
Знание и понимание проблем методологии, источниковедения и историографии	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рассматриваемые понятия определены четко и полно;</li> <li>- приведены соответствующие примеры и разъяснения общетеоретических положений;</li> <li>- значение и смысл используемых терминов соответствуют контексту;</li> <li>- знание фамилий авторов и названий их работ, на которые ссылается отвечающий;</li> <li>- знание и понимание различных точек зрения в историографии по обсуждаемой проблеме.</li> </ul>

Анализ и оценка источников и историографии	- умело использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений.
Построение суждений, методология, концептуальность	- ясность, четкость и логическая последовательность изложения; - выдвинутые тезисы сопровождаются логичной аргументацией, с опорой на изложенные в ответе факты.
Оформление работы	- текст письменной работы должен быть разборчивым и доступным для прочтения, фрагменты текста, оказавшиеся неразборчивыми и недоступными для чтения не оцениваются проверяющим; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации.

Отлично	<p>Дан полный, развернутый и правильный ответ на все вопросы задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ построен логично в соответствии с четким планом;</li> <li>- обнаружено глубокое знание терминов, понятий, категорий, концепций и теорий;</li> <li>- выдвигаемые положения обоснованы, приведены убедительные примеры;</li> <li>- обнаружен аналитический подход в освещении различных концепций;</li> <li>- сделаны содержательные выводы;</li> <li>- продемонстрировано знание историографии.</li> </ul>
Хорошо	<p>Дан неполный, неисчерпывающий ответ на вопросы задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно;</li> <li>- выдвигаемые положения обоснованы, однако, в обоснованиях присутствует логическая непоследовательность;</li> <li>- сделаны в целом правильные выводы;</li> <li>- продемонстрировано знание историографии.</li> </ul>
Удовлетворительно	<p>Дан неполный и частично неправильный ответ на вопросы задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ логически непоследователен;</li> <li>- недостаточно раскрыты основные понятия, категории;</li> <li>- выдвигаемые положения формулируются, но недостаточно аргументируются;</li> <li>- продемонстрировано знание основ историографии;</li> <li>- допущены терминологические ошибки и неточности.</li> </ul>

<p>Неудовлетворительно</p> <p><b>Примечание:</b> При неудовлетворительной оценке по одному из экзаменационных вопросов общая оценка за выполнение задания также становится неудовлетворительной.</p>	<p>Даны неправильные ответы на вопросы задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не раскрыты основные понятия, категории, концепции, теории;</li> <li>– научный анализ проблем подменяется рассуждениями обыденно-повседневного характера;</li> <li>– ответ содержит ряд существенных неточностей;</li> <li>– выводы поверхностны или неверны;</li> <li>– не продемонстрировано знание историографии.</li> </ul>
--	--

## **5. Процедура проведения государственного экзамена**

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров  
в аспирантуре МК.3052.\* «История искусства» по направлению 50.06.01  
«Искусствоведение»  
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

2.2. Структура ВКР в виде научно-квалификационной работы должна включать следующие элементы:

2.2.1. Титульный лист.

2.2.2. Оглавление.

2.2.3. Общая характеристика ВКР, включающая в себя следующие элементы:

– актуальность темы исследования и степень ее разработанности;

– цель и задачи ВКР;

– научная новизна;

– теоретическая и практическая значимость ВКР;

– методология и методы исследования;

– краткий анализ источников и историографии;

– положения, выносимые на защиту ВКР;

– сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).

- 2.2.4. Основное содержание ВКР (может делиться на главы и параграфы).
- 2.2.5. Заключение (итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).
- 2.2.6. Список источников и литературы.
- 2.2.7. Приложения (при наличии).
- 2.3. Структура ВКР в виде научного доклада, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, должна включать следующие элементы:
  - 2.3.1. Титульный лист.
  - 2.3.2. Оглавление.
  - 2.3.3. Текст научного доклада:
    - 2.3.3.1. Введение, включающее краткую информацию об актуальности темы исследования и степень ее разработанности, цели и задачах ВКР, научной новизне, теоретической и практической значимости ВКР; методологии и методах исследования; источниках и историографии; сведениях об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии) и положениях, выносимых на защиту ВКР;
    - 2.3.3.2. Основное содержание;
    - 2.3.3.3. Заключение, включающее краткую информацию о выводах проведенного исследования;
  - 2.3.4. Приложение (при наличии).
- 2.4. К содержанию ВКР, выполненной как в виде научно-квалификационной работы, так и в виде научного доклада, предъявляются следующие требования:
  - 2.4.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цель и задачи должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;
  - 2.4.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной науки и учитывать требования профессиональных стандартов;
  - 2.4.3. хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;
  - 2.4.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;
  - 2.4.5. методы исследования должны определяться характером избранных для анализа источников;
  - 2.4.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;
  - 2.4.7. ВКР должна быть выполнена самостоятельно, не должна содержать неправомερных заимствований; случаи использования в ВКР материалов, выполненных обучающимся в соавторстве с другими авторами (опубликованных, готовящихся к публикации и т.д. при наличии), должны быть отражены в тексте работы с указанием объема и степени участия, выполненной непосредственно обучающимся, при подготовке использованных материалов;
  - 2.4.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;
  - 2.4.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам языка (см. п. 1.5), на котором выполнена ВКР.

### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного

требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).

3.3. ВКР свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приемы их решения.

3.4. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:

3.4.1. Рекомендуемый объем ВКР в виде научно-квалификационной работы составляет 30–70 страниц (без учета приложений). Рекомендованный объем ВКР в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы – 15–30 страниц (без учета приложений).

3.4.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 14, размер текста сносок – 10; цвет шрифта – черный, интервал полупетельный, абзацный отступ – 12,5 мм. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.4.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

3.4.4. При защите ВКР обучающийся может использовать презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.

3.5. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы обучающихся указанная работа направляется уполномоченным ректором должностным лицом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся сотрудниками Университета.

В рецензии дается оценка результатов и академической и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:

- соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме,
- полностью ли раскрыта заявленная в названии тема,
- имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР,
- отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера,
- использована ли современная литература и достижения науки и практики,
- дано ли развернутое обоснование выводов,
- положительные и отрицательные стороны ВКР,
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.,
- иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.



3.6. ВКР выполняется без использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей.

#### 4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа или научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2. Продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научно-квалификационной работы должна составлять не более 30 минут, из которых не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования; продолжительность защиты ВКР, представленной в виде научного доклада, должна составлять не более 30 минут, из которых не более 15 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.

#### 4.3. Методика и критерии оценки ВКР

4.3.1. При защите ВКР обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.2. В случае обнаружения неправомерных заимствований на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении неправомерных заимствований научным руководителем или рецензентом) обучающемуся может быть предложено снять работу с защиты, написать по этому поводу объяснительную записку и/или представить объяснения во время защиты ВКР в случае, если обучающийся выносит работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия в процессе защиты ВКР согласится с тем, что выпускная квалификационная работа содержит неправомерные заимствования, это отражается в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, проставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3.3. Во время защиты ВКР председатель и члены государственной экзаменационной комиссии могут использовать оценочные листы, в которых непосредственно содержатся критерии оценивания выпускной квалификационной работы или научного доклада. На оценочном листе указывается фамилия и инициалы выпускника. Оценочные листы сдаются после окончания защиты выпускных квалификационных работ сотруднику СПбГУ, обеспечивающему условия работы государственной экзаменационной комиссии.

Примерная форма оценочного листа:

#### Оценочный лист защиты ВКР

№ комиссии \_\_\_\_\_, направление \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

ФИО обучающегося	Оценка члена ГЭК	Примечания, в том числе особое мнение члена ГЭК
1	2	3

1.		
2.		
3.		
...		

4.3.4. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и ставится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР; при этом члены комиссии могут учитывать мнение о содержании и качестве представленной к защите работы, представленное в рецензии на ВКР. Наличие апробации (по итогам исследования опубликовано не менее одной научной статьи в рецензируемых изданиях и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) способно повысить оценку за работу.

Оценка «отлично» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта на основании приказа от 12.07.2018 № 6853/1 «Об учете предпринимательских достижений обучающихся СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) (далее – ВКР, выполненной в форме стартап-проекта), оценка «отлично» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно, подробно, логично и последовательно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса;

особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «хорошо» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить в целом полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно и подробно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, но может допускать незначительные неточности и/или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и/или представленными материалами.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы принципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и/или основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся испытывает сложности в описании собственной роли в проекте, выполняемых задач и результатов проделанной работы, допускает существенные неточности, ошибки и/или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и/или представленными материалами.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями), и/или представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР не позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся не может описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера в своем выступлении и/или в представленных материалах.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут при защите ВКР в виде научно-квалификационной работы и ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, и 15 минут при защите научного доклада) изложения основных положений и выводов проделанного исследования; не может по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

## **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.