



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

22.11.2024

№ 15874/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации
в 2025 году (СВ.5080.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5080.* «Программная инженерия» направления 09.03.04 «Программная инженерия» (Приложение).
2. И.о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/443-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2025-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству – начальнику Управления образовательных программ Соловьёвой М. А.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 09.00.00 Информатика и вычислительная техника от 26.09.2024 № 05/2.1/09-03-8.

Заместитель первого проректора
по стратегическому развитию и партнерству –
начальник Управления образовательных программ



М. А. Соловьева

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 22.11.2024 № 15874/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по направлению подготовки 09.03.04 «Программная инженерия»
по образовательной программе СВ.5080.* «Программная инженерия»
уровень образования: бакалавриат**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. В выпускной квалификационной работе должны быть:

2.1.1. Титульный лист.

2.1.2. Оглавление.

2.1.3. Введение в предметную область, постановка задачи.

2.1.4. Несколько разделов, излагающих суть работы:

2.1.4.1. Обзор существующих решений, использованных технологий и инструментов, существующих результатов проекта, в рамках которого выполняется ВКР.

2.1.4.2. Описание предлагаемого решения, включающее, если необходимо, теоретическое обоснование, архитектуру программной части решения, описание деталей реализации.

2.1.4.3. Результаты апробации или экспериментов, сравнение с существующими результатами.

2.1.5. Заключение, перечисляющее выносимые на защиту результаты работы.

2.1.6. Список использованной литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

2.2. ВКР должна быть представлена в виде текста, доклада с презентацией и электронного носителя, содержащего текст ВКР, приложения, презентацию и

результаты работы (при очной защите ВКР). Текст (с приложениями и аннотацией на русском и английском языках) должен быть размещен в системе информационной поддержки образовательного процесса. В случае защиты ВКР с применением дистанционных образовательных технологий в системе информационной поддержки образовательного процесса кроме текста с приложениями также выкладываются презентация и план или текст речи.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т. ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. В случаях, когда тема ВКР связана с разработкой, изучением, тестированием и применением инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, в ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей для достижения целей исследования и решения поставленных задач.

Факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей должен быть зафиксирован в ВКР.

3.3. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом первого проректора по учебной и методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (в редакции приказа от 04.09.2019 № 8715/1).

3.4. Как правило, объем работы не должен превышать 50 страниц.

3.5. Рекомендуются использовать шрифт Times New Roman или его аналоги, 14 пунктов, интервал 1,5, поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

3. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР.

В процессе защиты обучающийся должен явно показать, к какому виду ВКР относится его работа:

- Решение: обучающемуся поручили найти способ решения проблемы в области программной инженерии с учётом набора ограничений.
- Эксперименты: обучающемуся поручили изучить возможности, достоинства и недостатки новой технологии, платформы, языка и т. д. на примере какой-то задачи.
- Производственное задание: обучающийся получил техническое задание на разработку системы от внешней организации.
- Сравнение: обучающемуся поручили сравнить несколько существующих продуктов и/или подходов.

ВКР вида Решение или Производственное задание может выполняться в форме стартапа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР.

Время для доклада как правило не более 10 минут, общая продолжительность защиты не более 30 минут. В случае необходимости демонстрации работы программного обеспечения или иных аудиовизуальных материалов время выступления может быть увеличено до 15 минут без увеличения общей продолжительности защиты.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) оценивает выпускную квалификационную работу (ВКР) на основании ее содержания и оформления, доклада выпускника на защите, обсуждения содержания работы членами ГЭК.

Оценивание отдельных аспектов работы проводится в соответствии со следующими критериями:

(1) Степень научной/инженерной новизны полученного результата.

Критерии	Баллы			
	Решение	Эксперименты	Производственное задание	Сравнение
Работа содержит новые результаты, полученные лично автором.	10	20	5	5
Работа содержит результаты, повторяющие уже известные, но они получены с применением новых подходов и методов.	6	12	3	3
Результаты и методы их достижения, представленные в работе, являются известными, однако выбор и стиль их изложения демонстрирует базовые профессиональные навыки выпускника.	2	4	1	1
Не продемонстрировано ничего из вышеизложенного.	0	0	0	0

(2) Степень полноты изложения.

Критерии	Баллы			
	Решение	Эксперименты	Производственное задание	Сравнение
Работа содержит полные доказательства представленных утверждений, выводы полностью аргументированы, изложение свободно от неточностей.	15	15	15	15
В изложении имеются лакуны, не ставящие под сомнение справедливость результатов и выводов.	9	9	9	9
В работе есть преодолимые неточности, незначительные ошибки, потребовавшие дополнительного обсуждения.	3	3	3	3

Представленная работа содержит существенные ошибки.	0	0	0	0
---	---	---	---	---

(3) Понятность изложения темы и задачи, их актуальности.

Критерии	Баллы			
	Решение	Эксперименты	Производственное задание	Сравнение
Обучающийся ясно и понятно доносит тему работы, ее актуальность, поставленные задачи и результаты.	15	15	15	15
Обучающемуся требуется задать несколько вопросов для полного понимания его темы, актуальности и поставленных задач.	9	9	9	9
Обучающемуся требуется задать серию вопросов, прежде чем станет понятна цель и задачи в его работе.	3	3	3	3
Обучающийся не может внятно и понятно рассказать про актуальность выбранной темы, а также про цели и поставленные задачи.	0	0	0	0

(4) Умение работать с информацией, опубликованной в научных и иных источниках.

Критерии	Баллы			
	Решение	Эксперименты	Производственное задание	Сравнение
В работе описан научный контекст решаемой задачи, указаны научные и/или технологические источники.	15	20	10	15
Продемонстрированы навыки работы с научной и/или технической литературой, составлена библиография по теме работы.	9	12	6	9
В работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная и/или техническая литература, материалы исследования.	3	4	2	3
Отсутствует литературный обзор, библиография по теме работы.	0	0	0	0

(5) Способность к участию в научной дискуссии.

Критерии	Баллы			
	Решение	Эксперименты	Производственное задание	Сравнение
В процессе защиты продемонстрирована способность к участию в научной дискуссии по результатам выполненной работы, даны аргументированные ответы на все вопросы, заданные комиссией.	15	15	15	15
В процессе защиты были даны обоснованные ответы на большинство вопросов, заданных комиссией.	9	9	9	9
В процессе защиты ответы на вопросы, заданные комиссией, были недостаточно обоснованы.	3	3	3	3
В процессе защиты не были даны ответы на большинство вопросов, заданных комиссией, или обучающийся не продемонстрировал культуру ведения научной дискуссии (например, переход на личности, сомнения в компетентности комиссии и т. д.).	0	0	0	0

(6) Соответствие содержания и оформления предъявленным требованиям.

Критерии	Баллы			
	Решение	Эксперименты	Производственное задание	Сравнение
По своему содержанию и оформлению работа соответствует всем предъявленным требованиям.	10	10	10	10
По своему содержанию и оформлению работа частично соответствует предъявленным требованиям.	6	6	6	6
По своему содержанию и оформлению работа не соответствует предъявленным требованиям.	0	0	0	0

Допустимо выставление оценок в виде любого числа по шкале от 0 до максимума по критерию, приведённые формулировки критериев и баллы являются ориентирами при оценивании (например, допускаются оценки 8 или 1).

В случае, если хотя бы по одному из критериев получена оценка 0, за работу выставляется оценка «неудовлетворительно». Иначе применяется следующая таблица соответствия суммы баллов оценкам за выпускную квалификационную работу:

Сумма баллов				Оценка СПбГУ	Оценка ECTS
Решение	Эксперименты	Производственное задание	Сравнение		
64-80	76-95	56-70	60-75	отлично	A
56-63	66-75	49-55	52-59	хорошо	B
48-55	57-65	42-48	45-51	хорошо	C
36-47	43-56	31-41	34-44	удовлетворительно	D
24-35	29-42	21-30	23-33	удовлетворительно	E
0-23	0-28	0-20	0-22	неудовлетворительно	F

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может проводиться исключительно с применением дистанционных технологий.