



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

27.11.2024

№ 16070/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2025 году (МК.3049.\*)

В соответствии с приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2025 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3049.\* «История международных отношений и внешней политики» направления подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология (Приложение № 1).

2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МК.3049.\* «История международных отношений и внешней политики» направления подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология (Приложение № 2).

3. И. о. начальника Управления маркетинга и медиакоммуникаций Огородниковой П. В. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2025 году» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к заместителю первого проректора по стратегическому развитию и партнерству - начальнику Управления образовательных программ.

5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).

6. Контроль за исполнением

настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания Учебно-методической комиссии по УГСН 46.00.00 История и археология от 29.10.2024 № 05/2.1/46-03-12.

Заместитель первого проректора по  
стратегическому развитию и партнерству -  
начальник Управления образовательных  
программ



М. А. Соловьева

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 27.11.2024 № 16070/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
образовательная программа МК.3049.\* «История международных  
отношений и внешней политики»  
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,  
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен по научной специальности 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»:

2.1.1. Раздел 1. Актуальные проблемы методологии исторического исследования:

1. Базовые принципы / парадигмы «событийной истории».
2. Историзм, его основные составляющие.
3. Марксистская трактовка исторического процесса.
4. Цивилизационный подход к изучению истории.
5. Основные методологические установки «Школы Анналов».
6. Мир-системный подход к трактовке исторического процесса.
7. Историческая наука и «постмодернистский вызов».
8. Историческая наука и «лингвистический поворот».
9. Семиотический анализ в исторических исследованиях.
10. Системный подход в исторических исследованиях.

2.1.2. Раздел 2. Основные проблемы истории международных отношений и внешней политики:

1. Вестфальская система международных отношений в отечественной историографии. Дипломатическая история Тридцатилетней войны в отечественной и зарубежной историографии.

2. Венский конгресс в современной историографии.
3. Историография Версальской мирной конференции.
4. Историография ООН.
5. Историография внешней политики России в конце XX – начале XXI века.
6. Вестфальская система международных отношений.
7. Основные направления внешней политики России в первой половине и середине XVIII в.
8. Влияние Французской революции на систему международных отношений в Европе.
9. Внешняя политика Наполеона Бонапарта. Международные отношения в период наполеоновских войн.
10. Венский конгресс и его решения.
11. Восточный вопрос в XIX в.
12. Международные отношения на Дальнем Востоке в последней трети XIX - начале XX вв. Портсмутский мир.
13. Внешняя политика США в конце XIX в. Испано-американская война.
14. Международная политика на Балканах в начале XX в. Балканские войны 1912-1913 гг.
15. Дипломатия США накануне и в период Первой мировой войны.
16. Версальская –вашигтонская система международных отношений.
17. Лига наций: задачи, структура, принципы функционирования.
18. Международные отношения на начальном этапе Второй мировой войны (1939-1941 гг.).
19. Деятельность антигитлеровской коалиции. Московская, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции.
20. Причины и начало холодной войны.
21. Создание ООН. Структура и основные направления деятельности Организации Объединенных Наций.
22. Формирование блоковой системы международных отношений после Второй мировой войны.
23. Послевоенное мирное урегулирование в Европе и проблема германского единства. Западный Берлин.
24. Развитие процесса деколонизации после Второй мировой войны и его влияние на формирование системы международных отношений. Движение неприсоединения.
25. Проблемы безопасности в период холодной войны, основные соглашения по контролю над вооружениями.
26. Разрядка международной напряженности. Хельсинкский процесс.
27. Распад СССР и его геополитические последствия. Внешняя политика России в 1990-е гг.
28. Проблема расширения НАТО.
29. Образование СНГ. Эволюция международных отношений в рамках СНГ.
30. Создание БРИКС.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

Контрольные задания государственного экзамена представляют собой билет с двумя вопросами, на которые нужно дать письменные ответы в формате эссе в рамках междисциплинарной проблематики основной образовательной программы, при этом один из двух вопросов примерно соответствует темам раздела 1, указанным в п. 2.1.1., а другой – темам раздела 2, указанным в п. 2.1.2.

На каждый из двух вопросов обучающимся должны быть даны развернутые письменные ответы, демонстрирующие владение концептуально-теоретическими, эпистемологическими, методологическими, фактологическими и иными аспектами проблемы.

### 2.3. Примеры контрольных заданий:

Пример 1.

Билет № N

Вопрос 1. Историзм, его основные составляющие

Вопрос 2. Деятельность антигитлеровской коалиции. Московская, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции

Пример 2.

Билет № N

Вопрос 1. Системный подход в исторических исследованиях

Вопрос 2. Дипломатия США накануне и в период Первой мировой войны

### 3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

#### 3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

знать и уметь письменно анализировать и критически оценивать содержание источников, а также обязательных к изучению монографий, научных статей и иных информационных ресурсов по проблематике образовательной программы, указанных в п. 3.2.1. настоящей программы;

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы аспирантуры, привлекать актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- осмыслить содержание вопросов, выносимых на экзамен, уточнить круг проблем, требующих раскрытия;
- продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному освещению, включая постановку проблемы, систему тезисов и аргументов, а также итоговые выводы;
- определить и четко сформулировать дискуссионные научные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников научных дебатов, особенности их теоретико-методологических и концептуально-объяснительных подходов к интерпретации данного вопроса, характер аргументации;
- при ответе на вопрос, соответствующий темам раздела 2, обратить внимание на баланс между историографией и фактологией в обосновании ответа на поставленный вопрос, а также на эмпирическое подтверждение основных тезисов и аргументов.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену по научной специальности 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»:

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется использовать современную научную и учебную литературу по проблематике основной образовательной программы в рамках перечня электронных ресурсов по предметной области «Международные отношения» в доступе СПбГУ.

Методические рекомендации по использованию литературы в рамках электронных ресурсов в доступе СПбГУ могут быть предоставлены обучающимся на консультациях в процессе подготовки к государственному экзамену.

1. Электронный каталог Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ

<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/>

2. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/393/goto>
3. Известия - электронный архив газеты  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/286>
4. Континент - информационная система  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/339/goto>
5. Правда - электронный архив газеты  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/288>
6. Полпред. Новости. Обзор СМИ.  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/135/goto>
7. ЭБС издательства «Лань»  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/189/goto>
8. ЭБС издательства «Юрайт»  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/306/goto>
9. ЭБС «Консультант студента»  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/252/goto>
10. ЭБС Znanium.com  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/251/goto>
11. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека  
<http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/resource/28/goto>

#### 4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

##### 4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Устная     Письменная     Устно-письменная     С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

##### 4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Во время экзамена не допускается использование каких-либо учебно-научных вспомогательных материалов и языковых словарей как на бумажном, так и на электронном носителях, а также любых технических средств, дающих возможность получения сторонней помощи при выполнении контрольных заданий. При нарушении данного условия проведение экзамена для обучающегося прекращается и за экзамен выставляется оценка «неудовлетворительно».

Оценивание контрольных заданий государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: до 40 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос раздела 1, до 60 баллов за письменный ответ в формате эссе на вопрос раздела 2.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Вопрос из Раздела 1 (Актуальные проблемы методологии исторического исследования)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемого феномена, института или проблемы, продемонстрировано знание ключевых концептов и научно-категориального аппарата по теме; содержатся аналитические выкладки касательно вклада отдельных	36-40 баллов

	<p>ученых в развитие соответствующего направления или этапа научной или экспертной мысли; правильно приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора</p>	
	<p>полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых концептов и научно-категориального аппарата по теме; в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные логические противоречия; в целом правильно приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора</p>	<p>31-35 баллов</p>
	<p>в основных аспектах правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемые феномен, институт, проблему или направление/этап развития научной или экспертной мысли; в ответе присутствуют значительные логические противоречия; примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, приведены с незначительными ошибками</p>	<p>26-30 баллов</p>
	<p>ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование концептуальных или фактологических оснований для аргументации, включающий ошибки или логические нестыковки, ставящие под сомнение итоговые выводы; примеры, подтверждающие и</p>	<p>21-25 баллов</p>

	иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, приведены с существенными ошибками	
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях, использовании научно-категориального аппарата и/или серьезные фактологические ошибки, демонстрируется неуверенное использование концептуальных и фактологических оснований для аргументации; примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора, не приведены или приведены с существенными ошибками	16-20 баллов
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых концептах и научно-категориальном аппарате по теме; не приведены примеры, подтверждающие и иллюстрирующие тезисы и аргументы автора	5-15 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов <i>(выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)</i>
Вопрос из Раздела 2 (Основные проблемы истории международных отношений и внешней политики)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; содержится емкий и грамотный историографический обзор	51-60 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по заданной проблематике; представлен в	41-50 баллов



	<p>целом грамотный историографический обзор; в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные логические противоречия</p>	
	<p>в целом правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие рассматриваемый исторический этап или проблему; историографический обзор носит неполный или фрагментарный характер</p>	31-40 баллов
	<p>ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные фактологические выкладки, но демонстрирующий недостаточное понимание взаимосвязей и/или логики исторического процесса в ходе аргументации; может включать ошибки или логические нестыковки, не влияющие кардинально на итоговые выводы; демонстрируется неуверенное владение историографией вопроса</p>	21-30 баллов
	<p>ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют логические нестыковки в аргументации и/или серьезные фактологические ошибки; историографический обзор носит поверхностный характер</p>	11-20 баллов
	<p>ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с рассматриваемым историческим этапом или проблемой, самое общее представление о ключевых источниках и литературе по теме, полное отсутствие представления об историографии вопроса</p>	5-10 баллов

	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)
--	---	---

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется по традиционной («пятибалльной») шкале на основании суммы набранных баллов за ответы на оба контрольных вопроса из двух разделов. Перевод баллов в оценку представлен в таблице ниже.

Сумма баллов	Традиционная шкала оценок
85-100	«отлично»
65-84	«хорошо»
35-64	«удовлетворительно»
менее 35	«неудовлетворительно»

### 5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

5.3. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕНА

приказом от 24.11.2024 № 16070/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
образовательная программа МК.3049.\* «История международных  
отношений и внешней политики»  
уровень образования «Подготовка кадров высшей квалификации»**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями. ВКР может быть представлена в виде научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.3. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки определяются программой государственной итоговой аттестации с учетом «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, содержащимся в Правилах обучения в аспирантуре и ординатуре СПбГУ, утвержденных приказом от 30.08.2018 № 8577/1 «Об утверждении Правил обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

2.2. Структура ВКР в виде научно-квалификационной работы должна включать следующие элементы:

2.2.1. Титульный лист.

2.2.2. Оглавление.

2.2.3. Общая характеристика ВКР по введению, включающая в себя следующие элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- цель и задачи ВКР;
- научная новизна;

- теоретическая и практическая значимость ВКР;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту ВКР;
- сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).

2.2.4. Основное содержание ВКР, включающее краткий анализ источников и историографии и содержание проведенного исследования.

2.2.5. Заключение (итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).

2.2.6. Список источников и литературы.

2.2.7. Приложения (при наличии).

2.3. Структура ВКР в виде научного доклада, содержащего основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, должна включать следующие элементы:

2.3.1. Титульный лист.

2.3.2. Оглавление.

2.3.3. Текст научного доклада:

2.3.3.1. введение;

2.3.3.2. основное содержание;

2.3.3.3. заключение;

2.3.4. Список работ, опубликованных автором по теме ВКР.

2.4. К содержанию ВКР, выполненной как в виде научно-квалификационной работы, так и в виде научного доклада, предъявляются следующие требования:

2.4.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цель и задачи должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;

2.4.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной науки и учитывать требования профессиональных стандартов;

2.4.3. хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;

2.4.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;

2.4.5. методы исследования должны определяться характером избранных для анализа источников;

2.4.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;

2.4.7. ВКР не должна содержать неправомерных заимствований;

2.4.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;

2.4.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам академического письма на языке, на котором выполнена ВКР (см. п. 1.5).

### **3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Требованиям при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований. Любое цитирование автора, оформленное прямой речью или косвенной, должно иметь ссылку на монографию, статью, доклад, интервью или иной первичный или вторичный источник с обязательным указанием номеров страниц или веб-адреса в системе Интернет. Это же требование распространяется на используемые

статистические данные, вычисления, расчеты, таблицы, рисунки, продукты визуализации (инфографику, гистограммы и т.д.), отчеты, релизы организаций и компаний.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) (Приложение).

3.3. Выпускная квалификационная работа свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научные изыскания, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и применять методы и приемы их решения. Работа выполняется аспирантом самостоятельно с момента определения и утверждения темы в течение всего периода обучения в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ, и является формой научно-исследовательской работы.

3.4. В ходе выполнения ВКР допускается использование инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей при соблюдении следующих условий:

3.4.1. в ВКР изложена целесообразность и аргументированное обоснование использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей;

3.4.2. инструменты / элементы / средства искусственного интеллекта / нейросетей выступают в качестве вспомогательного инструмента для получения промежуточных результатов исследования, в частности для автоматизированного поиска и подбора используемых источников информации, сбора, обобщения, систематизации и стандартной обработки больших массивов данных, для составления диаграмм, схем, графиков, таблиц, библиографических списков и указателей, создания и технической обработки графических изображений, иллюстраций, моделей;

3.4.3. результаты, полученные с использованием инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, подвергнуты обучающимся проверке на достоверность, самостоятельной обработке, анализу, оценке и авторской переработке с целью включения их в ВКР с осуществлением личного творческого вклада в результаты исследования.

При оформлении ВКР факт использования инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей фиксируется с указанием наименования конкретных инструментов / элементов / средств искусственного интеллекта / нейросетей, ссылки на них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», описания методик и протоколов работы с ними, сформулированных в их адрес заданий и полученных с их помощью результатов, а также частей ВКР, в которых они нашли отражение.

3.5. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает аспиранту методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания, осуществляя контроль за написанием выпускной квалификационной работы. Выбор вида ВКР (научно-квалификационной работы или научного доклада) должен быть согласован между обучающимся и научным руководителем.

3.6. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:

3.6.1. Объем текста ВКР в виде научно-квалификационной работы не может превышать 150 страниц. Рекомендованный объем ВКР в виде научного доклада – 30–35 страниц.

3.6.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста – 12, размер текста сносок – 10; цвет шрифта – черный, интервал полуторный, абзацный отступ – 125 мм. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 15 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.6.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу».

Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке.» Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

3.6.4. При защите ВКР обучающийся использует презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.

3.7. Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы обучающегося указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам, имеющим ученую степень и не являющимся сотрудниками Университета.

В рецензии дается оценка результатов, полученных в рамках как академической, так и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:

- соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме;
- полностью ли раскрыта заявленная в названии тема;
- имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР;
- отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера;
- использована ли современная литература и достижения науки и практики;
- дано ли развернутое обоснование выводов;
- положительные и отрицательные стороны ВКР;
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.;
- иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.

#### **4. Методика и критерии оценки ВКР**

4.1. Вид ВКР: научно-квалификационная работа или научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.2. Продолжительность защиты: не более 25 минут, в т.ч. не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР/ научного доклада:

4.3.1. При защите ВКР (здесь и далее – в форме научно-квалификационной работы или научного доклада) обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.2. В случае обнаружения плагиата на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении плагиата рецензентом) председатель государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР может предложить обучающемуся снять работу с защиты и написать по этому поводу объяснительную записку. Обучающийся имеет право вынести работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия согласится с тем, что выпускная квалификационная работа или научный доклад содержат плагиат, и это выяснится в процессе защиты, об этом делается запись в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, выставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3.3 Итоговая оценка за ВКР обсуждается и выставляется государственной экзаменационной комиссией на закрытом заседании по результатам выступления обучающегося, его ответов на вопросы комиссии по содержанию работы, отзыва научного руководителя, рецензий рецензентов и публичной дискуссии, в зависимости от соответствия работы установленным требованиям, а также с учетом критериев, указанных в данном разделе. Наличие апробации (по итогам исследования опубликовано не менее одной научной статьи в рецензируемых изданиях и/или сделано не менее одного научного доклада на международной конференции) дает основания для более высокой оценки работы.

Оценивание выпускной квалификационной работы производится на основании следующей системы критериев:

№	Наименование критерия	Код компетенции
1	актуальность поставленной исследовательской проблемы	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-7
2	соблюдение внутренней логики исследования	ПКП-1, УКА-1, УКА-2
3	адекватность и уровень применения методов исследования	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-8
4	самостоятельность исследования	ПКП-1, УКА-1, УКА-2, УКА-6, УКА-7,
5	владение дисциплинарным языком и стилем научного изложения	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-4, УКА-5,
6	работа с источниками и научной литературой: использование первичных источников, классических работ, а также современных теоретических и эмпирических исследований по теме, в том числе представленных в интернациональном научном сообществе	ПКП-1, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-8
7	достоверность и аргументированность полученных результатов и выводов	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-6
8	научная новизна и практическая ценность	ПКП-1, ПКП-2, УКА-1, УКА-2, УКА-7
9	защита ВКР, полнота и обоснованность ответов на заданные вопросы	ПКП-1, ПКП-2, ПКП-3, УКА-1, УКА-2, УКА-4, УКА-5,
10	соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР	ПКП-1, УКА-1, УКА-2

Оценка «отлично» ставится за ВКР, если не менее 75% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа соответствует

требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным), компилятивным и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» ставится за ВКР, если не менее 60% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ВКР, если не менее 40% указанных критериев соблюдены полностью, остальные соблюдены частично, и при этом работа в целом соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы непринципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и/или основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.



Оценка «неудовлетворительно» ставится за ВКР, если менее 40% критериев соблюдены полностью, или все критерии соблюдены лишь частично, или не соблюден ни один из критериев, или работа в целом не соответствует требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР обучающийся не демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проведенного исследования; не может по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

## **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР/научный доклад подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 30.08.2018 № 8577/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.

Приложение к Программе государственной  
итоговой аттестации в форме защиты выпускной  
квалификационной работы

от 27.11.2024 № 16070/1

Санкт-Петербургский государственный университет

**ФАМИЛИЯ Имя Отчество**

**Выпускная квалификационная работа**

*Название*

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации  
Направление 46.06.01 *Исторические науки и археология*  
Основная образовательная программа МК.3049. \* *«История международных  
отношений и внешней политики»*

Научный руководитель:  
должность, структурное  
подразделение, ученая степень,  
ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,  
структурное подразделение/  
организация, ученая степень,  
ученое звание (при наличии), ФИО

Санкт-Петербург  
202\_

**ФОРМА**  
титulyного листа выпускной квалификационной работы