ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(СПбГУ)

ПРИКАЗ

10.11.2017 № 11109/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой
аттестации в 2018 году

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования в 2018 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Критерии оценивания выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям «Дизайн», «Реставрация», подготовки бакалавра по направлениям «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», «Музыкально-инструментальное искусство», «Вокальное искусство», «Прикладная информатика», по направлению магистратуры «Искусства и гуманитарные науки», по программам специалитета «Актерское искусство», «Живопись» (Приложение).

   2. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».
3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.
4. Предложения по изменению или дополнению настоящего приказа направлять по адресу org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Проректор по учебно-методической работе М.Ю. Лаврикова

Приложение к Приказу
проректора по учебно-методической работе
от «10» ноября 2017 № 1110-1/1

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям «Дизайн», «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», «Реставрация», «Прикладная информатика», «Музыкально-инструментальное искусство», «Вокальное искусство», по направлению магистратуры «Искусства и гуманитарные науки», по программам специалитета «Актерское искусство» и «Живопись»

1. Выпускная квалификационная работа представляет собой законченную творческую профессиональную самостоятельную разработку, в которой решается конкретная задача (или задачи), актуальная для определенного вида искусства или научной области, в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускника.

1.1. В выпускной работе студент должен показать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования, фактический материал, делать необходимые обобщения и выводы; знание основных методов и приемов практической деятельности и навыки их применения в конкретной научной области или основных методов и приемов практической творческой деятельности и навыки их применения в конкретном виде искусства.

1.2. Форма выпускной квалификационной работы фиксируется действующими в Университете нормативными документами и соответствует специфике конкретного вида искусства или научной области.

1.3. Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать готовность обучающегося к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Университете нормативных документах, а также в соответствующих профессиональных стандартах.

1.4. Структура и объем выпускной квалификационной работы, выполняемой по завершении освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров, специалистов и магистров, определяются с учетом специфики каждого направления и специальности и утверждаются в составе рабочей программы дисциплины «Подготовка выпускной квалификационной работы» и (или) «Подготовка выпускного творческого проекта».

1.5. Выпускная квалификационная работа представляется Государственной экзаменационной комиссии в электронном виде, а также в форме законченного творческого проекта, произведения, объекта (объектов) искусства в зависимости от специфики направления или специальности.

1.6. Процедура защиты ВКР проводится в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ. Защита ВКР осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

2. При оценивании выпускной квалификационной работы по направлениям «Дизайн», «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», «Реставрация», «Прикладная информатика», «Музыкально-инструментальное искусство», «Вокальное искусство», «Искусства и гуманитарные науки», специальностям «Актерское искусство», «Живопись», учитываются следующие параметры:

2.1. Для направления «Дизайн»

2.1.1. Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению «Дизайн», профиль: графический дизайн оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:

а. При проверке выпускной квалификационной работы по тематике «Комплексные графические системы. Фирменный стиль»:
А) соответствие заявленной теме и концепции проекта;
Б) наличие образного решения, решающего задачи создаваемого стиля или графической системы;
В) наличие графической формы, комплексного графического решения всех носителей стиля, отражающего концепцию проекта и образное решение;
Г) подача проекта.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- дизайн-проект удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- в работе студент продемонстрировал взаимное соответствие темы - концепции - образного решения - графической формы;
- студент проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- студент сформулировал основные цели создания образного решения проекта;
- созданный образ соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- созданный образ решает задачи созданной концепции;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- студент продемонстрировал умение создавать современную, законченную, эстетичную и гармоничную графическую форму;
- созданная графическая форма соответствует образному решению;
- созданная графическая форма является комплексной и распространяется на все носители с учетом их назначения;
- созданная графическая форма решает конкретные задачи, сформулированные в концепции;

Г

- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- студент демонстрирует такие навыки создания готовых к печати графических файлов, при которых отсутствуют технические недочеты и производственный брак при печати и воспроизведении;
- работа не содержит других технических погрешностей;
- работа в теоретической части описана современным языком, с грамотным употреблением дизайн-терминологии.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- образ незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, произвольная интерпретация ценностей целевых аудиторий или допущены незначительные фактические ошибки);

В

- графическая форма в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- графическая форма не гармонична, не образует комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;

Г

- подача проекта в основном соответствует установленным требованиям;
- работа содержит ряд технических недочетов, брак при воспроизведении или печати;
- неточности в терминологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованию актуальности и новизны;
- у студента нет понимания истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;

Б

- созданный образ не соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;

В

- графическая форма создана с помощью устаревшего графического языка, не закончена, неэстетичная или не является комплексным решением;

Г

- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- в работе много технического брака;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано 15% подачи);
- неправильное использование или незнание терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- нет взаимного соответствия темы - концепции - образного решения – графической формы;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- созданный образ не соответствует задачам концепции;

В

- графическая форма не отражает образное решение;

Г

- оформление работы не соответствует установленным требованиям;
- неполный объем подачи (не подано более 15% подачи);
- терминология не используется.

б. При проверке выпускной квалификационной работы по тематике «Оформление печатных изданий»:
А) полнота раскрытия заявленной темы;
Б) умение студента определять выбор изобразительных средств в соответствии со стилистическими особенностями работы;
В) владение студентом всем арсеналом современных инструментов и материалов, техник и технологий, включая компьютерные;
Г) качество выполненной работы.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема работы соответствует утвержденному заданию на проектирование;
- в работе правильно определены объект и предмет проектирования;
- студент проявил глубокое знание и понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой;
- содержание работы показывает, что цели, поставленные перед студентом-проектировщиком, достигнуты, а конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;
- в работе получены значимые результаты;
- работа обладает определенной степенью новизны;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать правильный выбор изобразительных средств, средств художественной выразительности для воплощения авторского замысла по заявленной теме;
- изобразительные средства стилистически соответствуют печатному изданию, а само издание требованиям той аудитории, для которой оно предназначено;
- техника, манера исполнения и подача иллюстративного материала, колористическое и шрифтовое решение соответствует заявленной теме;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- в работе студент демонстрирует свободное владение как классическими инструментами живописца или графика (кисть, перо, карандаш и т.п.), так и современной компьютерной техникой и технологиями: растровой и векторной графикой, программами верстки, анимации и др.;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

Г

- все представленные проектные материалы отпечатаны на высоком полиграфическом уровне без технических ошибок;
- работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей;
- язык и стиль изложения соответствует нормам русского языка;
- студент демонстрирует умение пользоваться профессиональной терминологией и научным стилем речи.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- колористическое или шрифтовое решение выполнено с незначительными отступлениями от требований, предъявляемыми к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованно большое количество краскопрогонов или использование слишком мелкого кегля, отрицательно влияющего на удобочитаемость);

В

- в целом работа соответствует изложенным требованиям;
- верстка текста имеет небольшие погрешности - висячие строки, «коридоры», отсутствие отбивок и т.п.;

Г

- представленная работа в основном соответствует установленным требованиям;
- работа содержит ряд терминологических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание и объем работы не соответствует одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»;
- студент на защите не проявил достаточного знания и понимания теоретических вопросов, связанных с темой проектирования;

Б

- исследуемый материал недостаточен для мотивированных выводов, анализ материала проведен поверхностно, изобразительные средства стилистически не соответствуют печатному изданию;
- в работе допущен ряд фактических ошибок;

В

- работа представлена со значительными отступлениями от требований, предъявляемых к качеству растровой или векторной графики;
- текстовой набор не соответствует требованиям типографики;

Г

- все представленные проектные материалы в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков.

Работа оценивается как «неудовлетворительная», если:

А

- содержание и объем работы не соответствует требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;
- работа выполнена не самостоятельно, студент на защите не может обосновать результаты представленного проекта;

Б

- изобразительные средства стилистически не соответствуют печатному изданию;
- техника, манера исполнения и подача иллюстративного материала выполнены небрежно, колористическое и шрифтовое решение не соответствует заявленной теме;
- в работе много фактических ошибок;

В

- работа представлена с грубыми нарушениями технологии при использовании компьютерной техники, неудовлетворительным качеством растровой и/или векторной графики;
- текстовой набор не соответствует требованиям типографики;

Г

- представленные проектные материалы не соответствует требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «удовлетворительно»;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;
- студент не использует профессиональную терминологию, а язык изложения материала не соответствует нормам русского научного стиля речи.

в. При проверке выпускной квалификационной работы по тематике «Дизайн-графика в мультимедийной среде»:
А) соответствие заявленной теме и концепции проекта;
Б) наличие образного решения, решающего задачи создаваемого стиля или графической системы;
В) наличие графической формы, комплексного графического решения всех носителей проекта отражающего концепцию проекта и образное решение;
Г) подача проекта.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- дизайн-проект удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;

- в работе студент продемонстрировал взаимное соответствие темы - концепции - образного решения - графической формы и технического решения;
- студент проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- студент сформулировал основные цели создания образного решения проекта;
- созданный образ соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- созданный образ решает задачи созданной концепции;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- студент продемонстрировал умение создавать современную, законченную, эстетичную и гармоничную графическую форму;
- созданная графическая форма соответствует образному решению;
- созданная графическая форма является комплексной и распространяется на все носители с учетом их назначения;
- созданная графическая форма решает конкретные задачи, сформулированные в концепции;

Г

- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- студент демонстрирует такие навыки создания готовых к печати графических файлов, при которых отсутствуют технические недочеты и производственный брак при воспроизведении;
- работа не содержит других технических погрешностей;
- работа в теоретической части описана современным языком, с грамотным употреблением дизайн-терминологии.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- образ незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, произвольная интерпретация ценностей целевых аудиторий или допущены фактические ошибки);

В

- графическая форма в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- графическая форма не гармонична, не образует комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;

Г

- подача проекта в основном соответствует установленным требованиям;
- работа содержит ряд технических недочетов, брак при воспроизведении;
- неточности в терминологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованию актуальности и новизны;
- у студента нет понимания истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;

Б

- созданный образ не соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;

В

- графическая форма создана с помощью устаревшего графического языка, не закончена, неэстетичная или не является комплексным решением;

Г

- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- в работе много технического брака;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано 15% подачи);
- неправильное использование или незнание терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- нет взаимного соответствия темы - концепции - образного решения – графической формы;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- созданный образ не соответствует задачам концепции;

В

- графическая форма не отражает образное решение;

Г

- оформление работы не соответствует установленным требованиям;
- неполный объем подачи (не подано более 15% подачи);
- профессиональная терминология не используется.

2.1.2. Выпускная квалификационная работа магистра по направлению «Дизайн», профиль: графический дизайн оценивается по следующим параметрам:
А) самостоятельность выполнения работы;
Б) уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
В) научно-практическое значение предложений и выводов;
Г) профессиональное качество проектной разработки, комплексность графического решения;
Д) соответствие концепции проектной разработки заявленной теме;

Е) наличие в проектной части работы образного решения, решающего задачи создаваемого графического проекта;
Ж) наличие ясной графической формы, наличие у всех носителей комплексного графического решения, отражающего концепцию проекта и образное решение;
З) наличие в теоретическом исследовании четкой структуры, системы и ясной логики изложения.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- теоретическое исследование и дизайн-проект удовлетворяют требованиям актуальности и новизны;
- в работе продемонстрировано взаимное соответствие темы исследования – концепции - образного решения - графической формы;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- продемонстрирован высокий уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован высокий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют актуальное научно-практическое значение;
- проектная разработка может быть рекомендована к внедрению;
- в работе продемонстрированы навыки комплексного анализа дизайн-продукта;
- проект разработан с учетом критериев оценки эффективности дизайн-продукта;

Г

- студент продемонстрировал умение создавать современную, законченную, эстетичную и гармоничную графическую форму;
- созданная графическая форма решает конкретные задачи, сформулированные в концепции;
- созданная графическая форма является комплексной и распространяется на все носители с учетом их назначения;
- созданный образ соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- проект разработан с применением современных компьютерных технологий на высоком профессиональном уровне.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован необходимый уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе присутствуют незначительные фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют научно-практическое значение;
- в работе продемонстрированы навыки комплексного анализа дизайн-продукта;
- в проекте недостаточно точно учтены критерии эффективности дизайн-продукта;

Г

- графическая форма в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- графическая форма не гармонична, не образует комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;
- образ незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, произвольная интерпретация ценностей целевых аудиторий или допущены незначительные фактические ошибки);
- работа содержит ряд технических недочетов, брак при воспроизведении или печати.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- теоретическое исследование и дизайн-проект не соответствуют требованиям актуальности и новизны;
- в работе отсутствует взаимосвязь темы исследования - концепции – образного решения - графической формы;
- присутствуют элементы плагиата;

Б

- продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован низкий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа не соответствует требованиям комплексного структурированного исследования с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе присутствуют значительные фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, не имеют актуального научно-практического значения;
- в работе отсутствуют навыки комплексного анализа дизайн-продукта;
- в проекте не учтены критерии эффективности дизайн-продукта;

Г

- графическая форма создана с помощью устаревшего графического языка, не закончена, неэстетичная или не является комплексным решением;
- созданный образ не соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- работа содержит технические недочеты, брак при воспроизведении или печати;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано 15% подачи).

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- тема не соответствует проблематике направления;
- теоретическое исследование и дизайн-проект не соответствуют требованиям актуальности и новизны;
- в работе отсутствует взаимосвязь темы исследования - концепции – образного решения - графической формы;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- продемонстрирован низкий уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- отсутствуют навыки владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа не соответствует требованиям комплексного исследования, не содержит аргументированных умозаключений, выводов и законченных проектных решений;
- в работе присутствуют грубые фактические ошибки;

В

- в работе не сформулированы предложения и выводы, отсутствует апробация основных идей в проектной части, содержание работы не представляет научно-практического значения;
- в работе отсутствуют навыки анализа дизайн-продукта;
- в проекте не учтены критерии эффективности дизайн-продукта;

Г

- не разработано графическое решение проекта;
- созданный образ не учитывает ценности целевых аудиторий проекта;
- работа содержит грубые технические недочеты, брак при воспроизведении или печати;
- оформление работы не соответствует установленным требованиям;
- неполный объем подачи (не подано более 15% подачи).

2.1.3. Выпускная квалификационной работа бакалавра по направлению «Дизайн», профиль: дизайн среды оценивается следующим образом:

- оценка за каждый раздел выпускной квалификационной работы влияет на итоговую оценку в различных пропорциях;

- оценки за теоретическую и практическую части являются основными, оценка за портфолио учитывается для уточнения «спорных» оценок.
Каждый раздел выпускной квалификационной работы имеет пять параметров оценки, позволяющих оценить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы.

Параметры оценки теоретической части выпускной квалификационной работы:
- полноценность предпроектного исследования;
- комплексность подхода при разработке проектных решений;
- индивидуальность концепции средового решения;
- отсутствие элементов плагиата в тексте пояснительной записки (допускается цитирование крупных фрагментов текста со ссылкой на источник, в разделах записки, связанных с историей или другими исходными данными объекта проектирования, важными для обоснования концепции);
- владение современным профессиональным языком, грамотное употребление специальной терминологии.

Параметры оценки практической части выпускной квалификационной работы:
- соответствие проекта (работы) заданию на проектирование, сформулированному в выводах аналитической части работы;
- качество дизайнерских решений;
- грамотность и рациональность функционального, конструктивного, технологичного решения;
- культура графического оформления и технической проработки проекта;
- гуманность средового решения по отношению к человеку, проработанность «макро» (архитектура) и «мезо» (человек) масштабов среды.

Параметры оценки портфолио:
- представленные проекты демонстрируют наличие навыков формирования различных типов среды;
- представленные проекты демонстрируют профессиональный рост за время обучения;
- представленные проекты демонстрируют владение специальными программами, а также навыки ручной графики, которые, в комплексе, позволяют наиболее полно представить проектное решение;
- в портфолио представлен достаточный объем учебных проектов и наличие результатов других видов творческой и профессиональной деятельности выпускника;
- качество подачи материала.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- проведено полноценное предпроектное исследование объекта проектирования;
- в проекте решены все задачи, сформулированные в аналитической части работы;
- продемонстрирован комплексный подход при разработке проектных решений;
- сформулирована индивидуальная концепция средового решения;
- отсутствуют элементы плагиата и/или прямого копирования архитектурных решений из аналогов, приведенных в тексте пояснительной записки (использование аналогов предполагает выявление и использование изученных приемов, при условии их творческого переосмысления в контексте собственного проекта);

Б

- созданный объемно-пространственный образ воплощает концептуальную идею формирования среды, сформулированную в пояснительной записке;
- эстетические и функциональные характеристики среды соответствуют запросам целевой аудитории проекта;
- студент продемонстрировал навыки комплексного подхода к формированию среды;
- средовое решение является гуманным по отношению к человеку, тщательно проработаны «макро» (архитектура) и «мезо» (человек) масштабы среды;

В

- композиционно-эстетическое решение является гармоничным и целесообразным;
- функциональное наполнение является обоснованным с точки зрения сценария использования объекта, предложенного в концепции средового решения;
- проектное решение выполнено с применением современных инновационных технологий;

Г

- композиция графических изображений на планшетах позволяет получить полноценное представление о проекте и является целостным художественным произведением;
- студент демонстрирует отличное владение специальными программами, а также навыки ручной графики, которые, в комплексе, позволяют наиболее полно отразить проектное решение;
- качество технического исполнения выпускной квалификационной работы соответствует профессиональным требованиям;
- работа в теоретической части написана грамотно, с правильным употреблением специальной терминологии.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- дизайн среды объекта не полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично», например, недостаточно проработаны «макро» (архитектура) и «мезо» (человек) масштабы среды или присутствуют незначительные замечания по отдельным параметрам;

В

- грамотность и целесообразность композиционно-эстетического, функционального, конструктивного, технологического решения в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- при разработке конструктивного решения не используются современные и инновационные материалы;
- технологическое решение не демонстрирует знание современных инженерных систем;
- в проектном решении не используются современные и инновационные технологии;

Г

- подача проекта в основном соответствует установленным требованиям;
- работа содержит ряд технических недочетов, брак при воспроизведении или печати;
- имеются неточности в употреблении терминов.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- недостаточно полно проведено предпроектное исследование;
- отсутствует комплексный подход при разработке проектных решений;

Б

- эстетические и функциональные характеристики среды не вполне соответствуют заданию на проектирование и не отвечают запросам потребителя;

В

- функциональное наполнение является необоснованным с точки зрения сценария использования объекта, предложенного в концепции средового решения;
- конструктивное и инженерное решение не проработано или использует устаревшие или нецелесообразные методы и приемы;

Г

- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- студент недостаточно владеет специальными программами и/или навыками ручной графики, что, в комплексе, не позволило полноценно воплотить проектное решение;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано не более 15% подачи);
- неправильное использование или незнание терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- в выпускной квалификационной работе не решены поставленные проектные задачи;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- созданный объемно-пространственный образ не выражает концептуальную идею формирования среды;

В

- композиционно-эстетическое решение не является гармоничным, последовательным и целесообразным;

Г

- композиция графических изображений на планшетах не позволяет получить полноценное представление о проекте и не является целостным художественным произведением;
- качество технического исполнения выпускной квалификационной работы не соответствует профессиональным требованиям;
- неполный объем подачи (не подано более 15% подачи);

- профессиональная терминология не используется.

2.1.4. Выпускная квалификационная работа магистра по направлению «Дизайн», профиль: дизайн среды оценивается следующим образом:
Каждый раздел выпускной квалификационной работы имеет пять параметров оценки, позволяющих оценить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы.

Параметры оценки теоретической части выпускной квалификационной работы (А):
- тема соответствует проблематике направления;
- наличие исследования и комплексного анализа решений аналогичных задач в истории и мировой практике в достаточном для обоснования позиции автора объёме;
- наличие концептуального решения, определяющего задачи создаваемого средового объекта;
- исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- исследование удовлетворяет требованиям практической значимости.

Параметры оценки практической части выпускной квалификационной работы (Б):
- наличие объёмно-пространственного решения, комплексной художественной и функциональной разработки всех компонентов среды, отражающее концепцию проекта и принципы её воплощения;
- созданный образ соответствует запросам целевых аудиторий проекта;
- качество средовых решений соответствует действующим нормам;
- целесообразность функционального, конструктивного, технологического решения;
- в работе продемонстрировано взаимное соответствие темы - концепции - образного решения - графического представления.

Параметры оценки презентации выпускной квалификационной работы (В):
- информативность и логичность представления теоретической и практической частей работы;
- цельность и убедительность презентации;
- коммуникативные компетенции: способность увлечь слушателя темой своего исследования, готовность к полемике и вопросам;
- владение современными средствами и технологиями презентации;
- визуально-эстетическое качество презентации.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- дизайн-проект удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- студент проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- отсутствуют элементы плагиата;
- студент сформулировал основные цели создания образного решения проекта;
- работа в теоретической части описана современным языком, с грамотным употреблением дизайн-терминологии;
- принятые в проекте решения убедительно аргументированы;

Б

- созданный образ соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;

- созданный образ решает задачи, поставленные в концепции;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;
- студент продемонстрировал умение создавать современную, законченную и (или) потенциально развиваемую, целостную, эстетичную и гармоничную среду;
- созданное средовое решение является комплексным и отвечает всем актуальным для поставленной задачи современным проблемам дизайна среды;
- созданная среда решает конкретные задачи, сформулированные в концепции;

В

- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- студент демонстрирует такие навыки создания основных чертежей и методов визуализации проекта, при которых отсутствуют проблемы понимания создаваемого объекта, а сама подача воспринимается как целостный дизайн-продукт;
- работа не содержит технических погрешностей;
- презентация представляет все ключевые пункты теоретической части, а также чертежи, визуализации основных видовых точек, элементы анимации проектной части;
- в работе студент продемонстрировал взаимное соответствие темы - концепции - образного решения - графического выражения.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы в основном соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично», но имеет некоторые недочеты;

Б

- образ незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, произвольная интерпретация ценностей целевых аудиторий или допущены незначительные фактические ошибки);
- графическая подача в основном соответствует требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- разработанный средовой комплекс не вполне гармоничен, не образует целостного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;

В

- имеются отдельные замечания в части информативности и логичности представления теоретической и/или практической частей работы;
- презентация, в основном, производит впечатление цельной и убедительной;
- продемонстрированы коммуникативные компетенции: способность увлечь слушателя темой своего исследования, готовность к полемике и вопросам;
- студент владеет современными средствами и технологиями презентации;
- визуально-эстетическое качество презентации.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не вполне соответствует требованию актуальности и новизны;
- у студента поверхностное понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;

- неправильное использование или незнание терминологии;
- принятые в проекте решения недостаточно аргументированы;

Б

- созданный образ не вполне соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- средовой комплекс не закончен, неэстетичен или не является целостным решением;
- оформление работы в целом соответствует установленным требованиям;
- в работе много технического брака;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи (не подано не более 15% подачи);
- подача содержит не все необходимые чертежи, визуализацию недостаточного количества видовых точек;

В

- недостаточно информативно и логично представлены теоретическая и практическая части работы;
- не достигнута цельность и убедительность презентации;
- слабые коммуникативные компетенции: неспособность увлечь слушателя темой своего исследования, неготовность к полемике и вопросам;
- слабое владение современными средствами и технологиями презентации;
- слабое визуально-эстетическое качество презентации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- работа не соответствует проблематике направления;
- отсутствует исследование и комплексный анализ решений аналогичных задач в истории и мировой практике в достаточном для обоснования позиции автора объёме;
- отсутствует концептуальное решение, определяющее задачи создаваемого средового объекта;
- исследование не удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- исследование не удовлетворяет требованиям практической значимости;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- созданный образ не соответствует задачам концепции;
- средовой комплекс не отражает образное решение, отсутствует целостность и гармоничность;
- нет взаимного соответствия темы - концепции - образного решения – графической подачи;
- оформление работы не соответствует установленным требованиям;
- неполный объем подачи (не подано более 15% подачи);
- подача содержит не все необходимые чертежи, нет визуализации основных видовых точек;

В

- недостаточно информативно и не логично представлены теоретическая и практическая части работы;
- отсутствует цельность и убедительность презентации;

- не сформированы коммуникативные компетенции: неспособность увлечь слушателя темой своего исследования, неготовность к полемике и вопросам;
- слабое владение современными средствами и технологиями презентации;
- низкое визуально-эстетическое качество презентации;
- работа выполнена не самостоятельно, студент на защите не может обосновать результаты представленного исследования и проекта.

2.2. Для направления «Реставрация»

2.2.1. Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению «Реставрация» оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) полнота раскрытия заявленной темы и концепции проекта реставрации;
Б) самостоятельная разработка методики и технологии реставрационных работ на памятниках культурного наследия;
В) производство реставрационных работ в полном соответствии с принципами научной реставрации;
Г) качество и полнота представленной документации (фотофиксация, паспорт реставрации, мультимедийная презентация проведенных работ).

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- реставрация объекта произведена с учетом всех требований реставрационного задания;
- при разработке методики реставрации проведен весь комплекс натурных, историко-архивных и библиографических исследований;
- студент проявил знание и понимание истории вопроса;

Б

- мультимедийная презентация включает в себя полный объем данных по проведенным исследовательским и реставрационным работам;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- при производстве реставрационных работ студент продемонстрировал свободное владение различными техниками и технологиями реставрации разных видов художественных отделок памятника;
- документация на реставрацию памятника представлена в полном объеме и в полной мере отвечает принципам научной реставрации;

Г

- пояснительная записка включает весь комплекс проведенных исследовательских и реставрационных работ;
- фотофиксация, паспорт реставрации, мультимедийная презентация в полном объеме отражают ход выполненных работ на всех его стадиях.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание и качество работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- реставрация выполнена без полного учета требований реставрационного задания;

В

- работа содержит ряд технических недочетов при производстве исследовательских и реставрационных работ;
- имеются неточности в терминологии;

Г

- подача проекта в основном соответствует требованиям, определенным для выпускной квалификационной работы по направлению «Реставрация».

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- выполнение работы не соответствует одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- студент на защите не проявил достаточного знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой проекта;

Б

- при производстве реставрационных работ нарушены технологические нормативы, объект не закончен;

В

- в работе много технического брака;
- имеются технические недочеты при производстве исследовательских и реставрационных работ;

Г

- оформление работы в целом соответствует требованиям, определенным для выпускной квалификационной работы по направлению «Реставрация»;
- отсутствуют некоторые элементы подачи, подача выполнена небрежно;
- неправильное использование или незнание терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «отлично»;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- реставрация объекта не соответствует требованиям реставрационного задания;

В

- при создании объекта нарушены технологические нормативы;
- в работе много технического брака;

Г

- оформление работы не соответствует требованиям, определенным для выпускной квалификационной работы по направлению «Реставрация»;
- неполный объем подачи;
- терминология не используется.

2.2.2. Выпускная квалификационная работа магистра по направлению «Реставрация» оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) самостоятельность выполнения работы;
Б) уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
В) научно-практическое значение предложений и выводов;
Г) качество и полнота представленной документации (фотофиксация, паспорт реставрации, мультимедийная презентация проведенных работ).

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- теоретическое исследование и реставрационный проект удовлетворяют требованиям актуальности и новизны;
- в теоретическом исследовании присутствуют четкая структура, система и ясная логика изложения;
- при разработке методики реставрации проведен весь комплекс натурных, историко-архивных и библиографических исследований;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- продемонстрирован высокий уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован высокий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют актуальное научно-практическое значение;
- проектная разработка может быть рекомендована к внедрению;
- документация на реставрацию памятника представлена в полном объеме и в полной мере отвечает принципам научной реставрации;

Г

- созданный реставрационный проект решает конкретные задачи, сформулированные в концепции;
- созданный реставрационный проект является комплексным и распространяется на все носители с учетом их назначения;
- созданный образ соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- проект разработан с применением современных компьютерных технологий на высоком профессиональном уровне.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- продемонстрирован необходимый уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа представляет комплексное структурированное исследование с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе присутствуют незначительные фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, имеют научно-практическое значение;
- документация на реставрацию памятника в полной мере отвечает принципам научной реставрации, имеются незначительные неточности;

Г

- созданный реставрационный проект в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- созданный реставрационный проект не гармоничен, не образует комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в концепции;
- образ незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, допущены фактические ошибки);
- работа содержит ряд технических недочетов.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- теоретическое исследование и реставрационный проект не соответствуют требованиям актуальности и новизны;
- присутствуют элементы плагиата;

Б

- продемонстрирован средний уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;

- продемонстрирован низкий уровень владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа не соответствует требованиям комплексного структурированного исследования с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов и законченных проектных решений;
- в работе присутствуют значительные фактические ошибки;

В

- предложения и выводы, сформулированные в исследовании и апробированные в проектной части, не имеют актуального научно-практического значения;
- при производстве реставрационных работ нарушены технологические нормативы, объект не закончен;

Г

- реставрационный проект создан с помощью устаревших технологий, не закончен, не эстетичен или не является комплексным решением;
- созданный проект не соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;
- имеются технические ошибки при производстве исследовательских и реставрационных работ.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- тема не соответствует проблематике направления;
- теоретическое исследование и реставрационный проект не соответствуют требованиям актуальности и новизны;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом;

Б

- продемонстрирован низкий уровень теоретической, научно-исследовательской и проектной проработки проблемы;
- отсутствуют навыки владения научно-исследовательским понятийным аппаратом и профессиональной терминологией;
- работа не соответствует требованиям комплексного исследования, не содержит аргументированные умозаключения, выводы и законченные проектные решения;
- в работе присутствуют грубые фактические ошибки;

В

- в работе не сформулированы предложения и выводы, отсутствует апробация основных идей в проектной части, содержание работы не представляет научно-практического значения;
- реставрация объекта не соответствует требованиям реставрационного задания;

Г

- в работе много технического брака;
- работа содержит грубые технические недочеты;
- оформление работы не соответствует установленным требованиям.

2.3. Для направления «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»

Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» оценивается по следующим параметрам:
А) полнота раскрытия заявленной темы и концепции проекта;
Б) наличие образного решения поставленных творческих задач;
В) соответствие формы, приемов, методов и материалов, использованных при создании проекта, его концепции и образному решению;
Г) подача проекта.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- выполненная в материале творческая работа представляет собой целостный, эстетически совершенный объект, предмет, серию или композицию декоративно-прикладного искусства;
- проект сочетает традиции в области декоративно-прикладного искусства с требованиями актуальности и новизны;
- в работе студент продемонстрировал взаимное соответствие темы - концепции - образного решения - воплощения в материале;
- студент проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов и целевых аудиторий;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- студент сформулировал основные цели создания образного решения проекта;
- созданный образ соответствует пространственно-предметной среде бытования выполненного объекта, ценностям целевых аудиторий проекта;
- созданный образ решает задачи представленной концепции;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- студент продемонстрировал умение создавать современный, законченный, эстетичный и гармоничный предмет, объект, композицию декоративно-прикладного искусства;
- созданный объект соответствует образному решению;
- в созданном объекте оптимально сочетаются свойства выбранного материала, приемы и методы его художественной обработки;
- созданное произведение отражает конкретные функциональные задачи, сформулированные в концепции;

Г

- оформление работы соответствует всем требованиям, определенным для выпускной квалификационной работы по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»;
- студент демонстрирует такие навыки создания объектов декоративно-прикладного искусства, при которых отсутствуют технические недочеты и производственный брак;
- работа не содержит других технических погрешностей;
- работа в теоретической части описана современным языком, с грамотным употреблением искусствоведческой и профессиональной терминологии.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- созданный образ незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, произвольная интерпретация ценностей целевых аудиторий или допущены незначительные фактические ошибки);

В

- графическая форма в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- при создании объекта имеются незначительные погрешности в выборе материала, приемов и методов его обработки;

Г

- подача проекта в основном соответствует требованиям, определенным для выпускной квалификационной работы по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»;
- работа содержит ряд технических недочетов при выполнении объекта в материале;
- имеются неточности в искусствоведческой и профессиональной терминологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- выполнение работы в материале не соответствует одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- студент на защите не проявил достаточного знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой проекта;

Б

- созданный образ не соответствует концепции проекта;

В

- при создании объекта нарушены технологические нормативы, объект не закончен, не эстетичен или не является комплексным решением;

Г

- оформление работы в целом соответствует требованиям, определенным для выпускной квалификационной работы по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»;
- в работе много технического брака;
- отсутствуют некоторые незначительные элементы подачи, подача выполнена небрежно;
- неправильное использование или незнание искусствоведческой и профессиональной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «отлично»;
- в работе установлены части, написанные или созданные иным лицом;

Б

- созданный образ не соответствует концепции проекта;

В

- при создании объекта нарушены технологические нормативы, объект не закончен, не эстетичен или не является комплексным решением;

Г

- оформление работы не соответствует требованиям, определенным для выпускной квалификационной работы по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»;
- в работе много технического брака;
- неполный объем подачи;
- искусствоведческая и профессиональная терминология не используется.

2.4. Для направления «Музыкально-инструментальное искусство»

Защита выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению «Музыкально-инструментальное искусство» включает исполнение сольной программы и собеседование по вопросам теории и истории музыкального искусства, особенностям творчества авторов исполняемых музыкальных произведений. Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) уровень сложности исполненной программы и соответствие рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплины «орган», «клавесин» или «карильон»;
Б) степень владения техническими средствами и приемами игры на музыкальном инструменте;
В) стилистика исполнения;
Г) уровень и глубина знаний в области теории и истории музыкального искусства.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- уровень сложности исполненной программы соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплины «орган», «клавесин» или «карильон»;

Б

- студент продемонстрировал высокую степень владения техническими средствами и приемами игры на музыкальном инструменте;

В

- стилистика исполнения в полной мере соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

Г

- студент продемонстрировал исчерпывающее знание теоретических основ музыкального искусства, особенностей стилистики и истории создания музыкальных произведений, составляющих программу выступления.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- уровень сложности исполненной программы соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплины «орган», «клавесин» или «карильон»;

Б

- студент продемонстрировал владение техническими средствами и приемами игры на музыкальном инструменте;

В

- стилистика исполнения соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

Г

- студент продемонстрировал знание теоретических основ музыкального искусства, особенностей стилистики и истории создания музыкальных произведений, составляющих программу выступления, допускались незначительные неточности в ответах.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- уровень сложности исполненной программы не в полной мере соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплины «орган», «клавесин» или «карильон»;

Б

- студент продемонстрировал недостаточную степень владения техническими средствами и приемами игры на музыкальном инструменте;

В

- стилистика исполнения не в полной мере соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

Г

- студент продемонстрировал поверхностное знание теоретических основ музыкального искусства, особенностей стилистики и истории создания музыкальных произведений, составляющих программу выступления, допускались неточности и ошибки в ответах.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- уровень сложности исполненной программы не соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплины «орган», «клавесин» или «карильон»;

Б

- студент продемонстрировал слабое владение техническими средствами и приемами игры на музыкальном инструменте;

В

- стилистика исполнения не соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

Г

- студент продемонстрировал слабое знание теоретических основ музыкального искусства, особенностей стилистики и истории создания музыкальных произведений, составляющих программу выступления, допускал в ответах многочисленные ошибки.

2.5. Для направления «Вокальное искусство»

Защита выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению «Вокальное искусство» включает исполнение вокальной концертной программы и собеседование по вопросам теории, истории оперного театра, вокального искусства, особенностям творчества авторов исполняемых вокальных произведений. Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) уровень сложности исполненной программы, жанровое и стилистическое разнообразие исполняемых произведений;
Б) степень владения голосовым аппаратом, вокальной техникой, средствами и приемами музыкальной выразительности;
В) стилистика исполнения, артистизм;
Г) уровень и глубина знаний в области теории, истории оперного театра, вокального искусства, особенностей творчества авторов исполняемых вокальных произведений.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- уровень сложности исполненной программы соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплин «Сольное пение», «Оперный класс», «Камерное пение»;
- программа включает арии из опер русских и зарубежных композиторов, камерные произведения разных эпох и стилей, в том числе, исполненные на языке оригинала;

Б

- студент продемонстрировал высокую степень владения голосовым аппаратом, вокальной техникой, средствами и приемами музыкальной выразительности;

В

- стилистика исполнения в полной мере соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

- произведения исполнены эмоционально, артистично;

Г

- студент продемонстрировал исчерпывающее знание теоретических основ вокального искусства, особенностей стилистики, истории создания и сценического воплощения вокальных произведений, составляющих программу выступления.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- уровень сложности исполненной программы соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплин «Сольное пение», «Оперный класс», «Камерное пение»;
- программа включает арии из опер русских и зарубежных композиторов, камерные произведения разных эпох и стилей, в том числе, исполненные на языке оригинала;

Б

- студент продемонстрировал владение голосовым аппаратом, вокальной техникой, средствами и приемами музыкальной выразительности;

В

- стилистика исполнения соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

Г

- студент продемонстрировал знание теоретических основ вокального искусства, особенностей стилистики, истории создания и сценического воплощения вокальных произведений, составляющих программу выступления; допускались незначительные неточности в ответах.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- уровень сложности исполненной программы не в полной мере соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплин «Сольное пение», «Оперный класс», «Камерное пение»;

Б

- студент продемонстрировал недостаточную степень владения голосовым аппаратом, вокальной техникой, средствами и приемами музыкальной выразительности;

В

- стилистика исполнения не в полной мере соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

Г

- студент продемонстрировал поверхностное знание теоретических основ вокального искусства, особенностей стилистики, истории создания и сценического воплощения вокальных произведений, составляющих программу выступления; допускались незначительные неточности и ошибки в ответах.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- уровень сложности исполненной программы не соответствует рабочей программе (репертуар 8 семестра) дисциплин «Сольное пение», «Оперный класс», «Камерное пение»;

Б

- студент продемонстрировал слабое владение голосовым аппаратом, вокальной техникой, средствами и приемами музыкальной выразительности;

В

- стилистика исполнения не соответствует оригинальному композиторскому замыслу;

Г

- студент продемонстрировал слабое знание теоретических основ вокального искусства, особенностей стилистики, истории создания и сценического воплощения вокальных произведений, составляющих программу выступления; в ответах допускались многочисленные ошибки.

2.6. Для направления «Прикладная информатика»

Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению «Прикладная информатика» оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) соответствие заявленной теме и заданию на выпускную квалификационную работу;
Б) логическая последовательность и преемственность изложения материала, убедительность аргументации выбранных информационных технологий;
В) конкретность изложения результатов работы в соответствии с поставленными целями и задачами, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
Г) представление выпускной работы в виде пояснительной записки, доклада с презентацией и электронного диска, содержащего пояснительную записку, презентацию и результаты работы; краткость и четкость формулировок.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- в работе студент продемонстрировал взаимное соответствие темы - задания на выпускную квалификационную работу - выбора информационных технологий;
- студент проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- студент сформулировал основные цели и задачи проекта;
- созданный продукт соответствует ценностям целевых аудиторий проекта;

- выбранные технологии решают поставленные цели и задачи выпускной квалификационной работы;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- студент продемонстрировал умение создавать современный, законченный, эстетичный и гармоничный продукт;
- продукт создан с использованием современных информационных технологий;
- созданный продукт решает конкретные задачи, сформулированные в техническом задании на выпускную квалификационную работу;

Г

- работа представлена в виде пояснительной записки, доклада с презентацией и электронного диска, содержащего пояснительную записку, презентацию и результаты работы;
- студент демонстрирует навыки создания мультимедийного контента и информационных систем на его основе;
- работа не содержит технических погрешностей;
- работа в пояснительной записке, в презентации и в докладе изложена в соответствии с нормами русского языка, с грамотным употреблением терминологии, с четкостью формулировок.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы не соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- проект незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованный выбор определенных информационных технологий);

В

- проект в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- проект не гармоничен, не образует комплексного решения или отвечает не всем задачам, сформулированным в задании на выпускную квалификационную работу;

Г

- представление проекта в основном соответствует изложенным требованиям;
- работа содержит ряд технических недочетов,
- есть неточности в терминологии при докладе, в презентации и в пояснительной записке;
- орфографические ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует заданию на выпускную квалификационную работу;
- у студента нет понимания истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;

Б

- неубедительная аргументация выбранных информационных технологий;

В

- в работе есть технические ошибки;
- отсутствует наглядность презентации;
- нечеткое изложение материала в пояснительной записке при докладе и в презентации;
- неправильное использование или незнание терминологии при докладе, в презентации и в пояснительной записке.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- созданный проект не соответствует заданию на выпускную квалификационную работу;

Б

- не продемонстрированы презентация и доклад;
- профессиональная терминология в докладе и в пояснительной записке не используется.

2.7. Для направления «Искусства и гуманитарные науки»

Выпускная квалификационная работа магистра по направлению «Искусства и гуманитарные науки» оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) соответствие выпускной квалификационной работы заявленной теме;
Б) логическая последовательность и преемственность изложения материала, убедительность аргументации;
В) конкретность изложения результатов работы, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
Г) представление выпускной квалификационной работы, краткость и четкость формулировок.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема соответствует проблематике направления;
- выпускная квалификационная работа удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
- студент проявил знание и понимание истории вопроса, аналогов, конкурентной среды и целевых аудиторий проекта;
- отсутствуют элементы плагиата;

Б

- студент сформулировал основные цели исследования;
- выбранная методология решает задачи концепции исследования;
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- студент продемонстрировал умение создавать современный, законченный и гармоничный научный продукт;
- исследование выполнено с использованием современных информационных технологий;
- в работе решены конкретные задачи, сформулированные в концепции;

Г

- оформление работы соответствует установленным требованиям;
- студент демонстрирует навыки самостоятельной исследовательской работы;
- работа не содержит технических погрешностей;
- выпускная квалификационная работа и доклад изложены в соответствии с нормами русского языка, с грамотным употреблением терминологии и с четкостью формулировок.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание выпускной квалификационной работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- выпускная квалификационная работа незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично»;

В

- выпускная квалификационная работа в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Г

- представление выпускной квалификационной работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- работа содержит ряд технических недочетов;
- неточности в терминологии при докладе и представлении работы.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованию актуальности и новизны;
- у студента нет четкого и целостного понимания истории вопроса;

Б

- неубедительная аргументация выбранной методологии исследования;
- исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы;

В

- работа построена со значительными отступлениями от требований к изложению хода исследования;
- выводы не вполне отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе;

Г

- оформление работы в целом соответствует требованиям ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;
- в работе есть технические ошибки;
- нечеткое изложение материала при докладе;
- неправильное использование или незнание терминологии при докладе и в пояснительной записке;
- орфографические, грамматические и прочие ошибки в тексте работы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;
- нет взаимного соответствия темы - концепции – содержания исследования;
- в работе установлены части, выполненные иным лицом, автор работы на защите не может обосновать результаты проведенного исследования;

Б

- отсутствует аргументация выбранной методологии исследования;
- исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы;

В

- структура работы нарушает требования к изложению хода исследования;
- выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе;

Г

- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;
- оформление работы не соответствует требованиям ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;
- язык не соответствует нормам научного стиля речи.

2.8. Для специальности «Актерское искусство»

Выпускная квалификационная работа выпускника по специальности «Актерское искусство» оценивается следующим образом:

Оценка «отлично» ставится студенту за яркое, эмоционально-выразительное исполнение роли в выпускном спектакле, понимание смысла исполняемой роли, её содержательной, действенной, стилевой природы, создание полноценного художественного образа. Продемонстрировано наличие темперамента, обаяния, чувства юмора. Речевые и дикционные недостатки отсутствуют.

Оценка «хорошо» ставится студенту за яркое, эмоционально-выразительное исполнение роли в выпускном спектакле, понимание смысла исполняемой роли, её содержательной, действенной, стилевой природы. Недостаточно продемонстрировано наличие темперамента и чувства юмора. Речевые и дикционные недостатки отсутствуют.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии следующих недостатков: исполнение роли недостаточно эмоционально и выразительно, слабо выражены обаяние, темперамент, чувство юмора, имеются незначительные дикционные недостатки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае отсутствия ролевого материала в выпускных спектаклях.

2.9. Для специальности «Живопись»

2.9.1. Выпускная квалификационная работа выпускника по специальности «Живопись», специализация «художник-живописец (станковая живопись)» оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) умение раскрыть тему работы в образной форме;
Б) грамотное выполнение работы (картины), владение основами композиции, умение найти выразительное и острое композиционное решение;
В) умение лаконично, точно и оригинально раскрыть содержание предложенной темы, используя различный набор изобразительных средств;
Г) демонстрация высокого уровня владения живописными материалами;
Д) полнота подачи работы.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема работы раскрыта в оригинальной образной форме;
- тема работы отличается глубиной содержания и актуальностью;
- тема работы заключает в себе возможность быть образно выраженной художественными средствами специальности «художник-живописец»;
- в теоретической части работы (пояснительной записке) студент грамотно раскрыл тему;

Б

- продемонстрирована способность выстроить выразительное композиционное решение проекта и каждого эскиза в отдельности в соответствии с заявленной темой;
- композиционное решение острое и выразительное;
- отсутствуют элементы плагиата;

В

- выбран богатый набор изобразительных средств, помогающий отобразить выбранную тему;
- изобразительные средства использованы в той степени, которая необходима для передачи образного решения;

- выявлены и проанализированы пространственные взаимосвязи изображаемых объектов;

Г

- продемонстрирован высокий уровень живописного мастерства;
- продемонстрирован высокий уровень владения технологиями и техниками живописных материалов;

Д

- работа представлена и оформлена на профессиональном уровне;
- предоставлена подготовительная работа (эскизы, творческие работы, выполненные во время преддипломной практики);
- подготовительный материал также оформлен на профессиональном уровне.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание работы соответствует изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- проект в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- продемонстрирована способность выстроить выразительное композиционное решение проекта и каждого эскиза в отдельности в соответствии с заявленной темой;
- композиционное решение недостаточно острое и выразительное;
- отсутствуют элементы плагиата;

В

- проект в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- выбран набор изобразительных средств, помогающий отобразить выбранную тему;
- необходимые для передачи образного решения изобразительные средства использованы в недостаточной степени;
- выявлены и проанализированы пространственные взаимосвязи изображаемых объектов;

Г

- продемонстрирован достаточный уровень живописного мастерства;
- продемонстрирован достаточный уровень владения технологиями и техниками живописных материалов;

Д

- работа представлена и оформлена на профессиональном уровне;
- предоставлена подготовительная работа (эскизы, творческие работы, выполненные во время преддипломной практики);
- подготовительный материал также оформлен на профессиональном уровне.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованию актуальности и новизны;
- работа слабо выражена художественными средствами специальности «художник-живописец»;
- в теоретической части работы (пояснительной записке) студент недостаточно раскрыл тему;

Б

- продемонстрирована плохая способность выстроить выразительное композиционное решение проекта и каждого эскиза в отдельности в соответствии с заявленной темой;
- композиционное решение невыразительное;
- отсутствуют элементы плагиата;

В

- выбран недостаточный набор изобразительных средств, помогающий отобразить выбранную тему;
- изобразительные средства не использованы в достаточной степени, необходимой для передачи образного решения;
- не выявлены и не проанализированы пространственные взаимосвязи изображаемых объектов;

Г

- продемонстрирован недостаточный уровень живописного мастерства;
- продемонстрирован недостаточный уровень владения технологиями и техниками живописных материалов;

Д

- работа представлена и оформлена на недостаточно профессиональном уровне;
- не предоставлена подготовительная работа (эскизы, творческие работы, выполненные во время преддипломной практики);
- подготовительный материал также оформлен на непрофессиональном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованию актуальности и новизны;
- работа не выражена художественными средствами специальности «художник-живописец»;
- в теоретической части работы (пояснительной записке) студент не выразил тему;

Б

- не продемонстрирована способность выстроить выразительное композиционное решение проекта и каждого эскиза в отдельности в соответствии с заявленной темой;
- отсутствие композиционного решения;
- присутствуют элементы плагиата;

В

- выбран недостаточный набор изобразительных средств, помогающий отобразить выбранную тему;

- изобразительные средства не использованы в достаточной степени, необходимой для передачи образного решения;
- не выявлены и не проанализированы пространственные взаимосвязи изображаемых объектов;

Г

- продемонстрирован низкий уровень живописного мастерства;
- продемонстрирован низкий уровень владения технологиями и техниками живописных материалов;

Д

- работа плохо представлена и оформлена;
- не предоставлена подготовительная работа (эскизы, творческие работы, выполненные во время преддипломной практики).

2.9.2. Выпускная квалификационная работа выпускника по специальности «Живопись», специализация «художник кино и телевидения по костюму» оценивается по следующим параметрам, позволяющим определить степень сформированности компетенций, предусмотренных в процессе освоения образовательной программы:
А) полнота раскрытия сущности драматургического произведения, избранного в качестве темы выпускной квалификационной работы;
Б) наличие соответствующего драматургии образного изобразительного решения комплекса костюмов героев произведения;
В) наличие образного решения костюма персонажа как выражения внутренней сущности каждого героя, его социальной принадлежности, его характера, настроения и времени действия;
Г) наличие оригинального художественно-стилистического решения;
Д) наличие уровня профессионального мастерства, композиционного мышления;
Е) полнота подачи работы.

Оценка «отлично» выставляется, если:

А

- тема выпускной квалификационной работы отличается глубиной содержания, актуальностью, заключает в себе возможность быть образно выраженной художественными средствами специальности «художник кино и телевидения по костюму»;
- в теоретической части выпускной квалификационной работы (пояснительной записке) студент проанализировал содержание и стиль литературного первоисточника;

Б

- в изобразительном решении студент раскрыл смысл и глубину содержания литературного произведения, на основе которого выполнялась выпускная квалификационная работа;
- продемонстрирована способность выстроить выразительное композиционное решение общей экспозиции всего проекта и каждого эскиза в отдельности в соответствии с драматургией;
- экспликация в выпускной квалификационной работе представляет собой общее цветовое решение всего строя костюмов фильма, эмоционально-зрительно выражает

впечатление от прочитанного литературного первоисточника в его последовательном драматургическом развитии;

В

- студент правильно выбрал стилевое решение костюмов действующих лиц в соответствии с жанром избранного литературного первоисточника;
- студент проявил знание и понимание времени и места действия, характеров героев, настроения сцен;
- студент подчеркнул типажные характеристики жестом, позой, состоянием одежды, манерой носить одежду, изобразил фактуру материала, из которого сделана одежда, пластику этой одежды, сумел найти выразительную деталь, подчеркивающую характер каждого героя;

Г

- студент продемонстрировал меру обобщения и детализации в эскизах;
- студент выявил образность характеристик героев;
- студент продемонстрировал понимание конструкции одежды персонажей;

Д

- студент продемонстрировал колористическую целостность всей экспозиции и единый прием исполнения;
- студент продемонстрировал владение выбранными для исполнения выпускной квалификационной работы материалами;

Е

- студент предоставил чертежи костюмов и их деталей, технологическую разработку и описание работ;
- студент продемонстрировал понимание возможности дополнительной выразительности костюма при воплощении его в материале;

Ж

- оформление выпускной квалификационной работы соответствует установленным требованиям.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

А

- содержание выпускной квалификационной работы соответствует изложенным выше требованиям к работе с оценкой «отлично»;

Б

- проект незначительно отступает от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично»;
- студент недостаточно полно раскрыл смысл и глубину содержания литературного произведения, на основе которого выполнялась выпускная работа;

В

- проект в основном соответствует изложенным требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;
- студент недостаточно точно выбрал стилевое решение костюмов действующих лиц в соответствии с жанром избранного литературного первоисточника;

- студент в основном проявил знание и понимание времени и места действия, характеров героев, настроения сцен;
- студент недостаточно точно выявил типажные характеристики жестом, позой, состоянием одежды, манерой носить одежду;
- не в полном объеме изображена фактура материала, из которого сделана одежда или пластика этой одежды;
- отсутствует выразительная деталь, подчеркивающая характер каждого героя;

Г

- студент недостаточно продемонстрировал меру обобщения и детализации в эскизах;
- студент не в полной мере выявил образность характеристик героев;
- студент в основном продемонстрировал понимание конструкции одежды персонажей;

Д

- студент недостаточно продемонстрировал колористическую целостность всей экспозиции и единый прием исполнения;
- студент недостаточно продемонстрировал владение выбранными для исполнения выпускной квалификационной работы материалами;

Е

- студент предоставил недостаточное количество чертежей костюмов и их деталей, технологической разработки и описания работ;
- студент недостаточно продемонстрировал понимание возможности дополнительной выразительности костюма при воплощении его в материале;

Ж

- оформление выпускной квалификационной работы в основном соответствует установленным требованиям.

Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание работы не соответствует требованию актуальности и новизны;
- работа слабо выражена художественными средствами специальности «художник кино и телевидения по костюму»;
- в теоретической части выпускной квалификационной работы (пояснительной записке) студент недостаточно проанализировал содержание и стиль литературного первоисточника;

Б

- в изобразительном решении студент неубедительно передал смысл содержания литературного произведения, на основе которого выполнялась работа;
- не представлено композиционное решение общей экспозиции проекта в целом и каждого эскиза в отдельности в соответствии с драматургией;
- экспликация в выпускной работе не отображает впечатление от прочитанного литературного первоисточника в его последовательном драматургическом развитии;

В

- студент недостаточно точно выбрал стилевое решение костюмов действующих лиц в соответствии с жанром избранного литературного первоисточника;
- студент не проявил знание и понимание времени и места действия, характеров героев, настроения сцен;
- типажные характеристики недостаточно соответствуют характеристикам избранного литературного первоисточника;

Г

- слабо продемонстрирована мера обобщения и детализация в эскизах;
- не выявлена образность характеристик героев;
- не продемонстрировано понимание конструкции одежды персонажей;

Д

- отсутствует колористическая целостность всей экспозиции и единый прием исполнения;
- слабо продемонстрировано владение выбранными для исполнения работы материалами;

Е

- студент не предоставил требуемое количество чертежей костюмов и их деталей, не в полной мере представлена технологическая разработка и описание работ;
- студент не продемонстрировал понимание возможности дополнительной выразительности костюма при воплощении его в материале;

Ж

- оформление выпускной квалификационной работы в целом соответствует установленным требованиям.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при наличии одного или нескольких из следующих недостатков:

А

- содержание выпускной квалификационной работы не соответствует требованию актуальности и новизны;

Б

- в изобразительном решении студент не передал смысл содержания литературного произведения, на основе которого выполнялась выпускная квалификационная работа;
- экспликация отсутствует;

В

- студент неверно выбрал стилевое решение костюмов действующих лиц в соответствии с жанром избранного литературного первоисточника;
- отсутствует знание и понимание времени и места действия, характеров героев, настроения сцен;
- типажные характеристики не соответствуют характеристикам избранного литературного первоисточника;

Г

- не продемонстрирована мера обобщения и детализация в эскизах;
- отсутствует понимание конструкции одежды персонажей;

Д

- не продемонстрировано владение выбранными для исполнения работы материалами;

Е

- студент не предоставил чертежи костюмов и их деталей, отсутствует технологическая разработка и описание работ;
- отсутствует понимание возможности дополнительной выразительности костюма при воплощении его в материале;

Ж

- оформление выпускной квалификационной работы не соответствует установленным требованиям.