ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(СПбГУ)

ПРИКАЗ

10.11.2017 № 11130/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2018 году

В соответствии с порядком, установленным приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете», утвержденным Первым проректором по учебной, внеучебной и учебно-методической работе, Временными правилами обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом проректора по учебной работе от 13.05.2015 № 3783/1 и в целях проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам СВ.5018 «Геология», СВ.5019 «География», СВ.5020 «Картография и геоинформатика», СВ.5021 «Гидрометеорология», СВ.5022 «Почвоведение», СВ.5024 «Экология и природопользование», СВ.5075 «Технология и организация турагентских и туроператорских услуг», СВ.5077 «Нефтегазовое дело», ВМ.5515 «Геология», ВМ.5516 «Общественная география», ВМ.5520 «Естественная география», ВМ.5522 «Почвоведение», ВМ.5523 «Геоинформационное картографирование», ВМ.5524 «Гидрометеорология», ВМ.5529 «Геоэкологический мониторинг и рациональное природопользование», ВМ.5531 «Экологический менеджмент», ВМ.5696.2015 «Менеджмент туристских дестинаций», ВМ.5710 «Комплексное изучение окружающей среды полярных регионов (CORELIS)», МК.3013 «Геология», МК.3014 «География», МК.3018 «Почвоведение»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить «Требования и рекомендации по подготовке, оформлению и защите выпускной квалификационной работы» (Приложение).

2. Начальнику Управления СПбГУ по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить своевременное размещение актуальной информации о ГИА в разделе «Государственная итоговая аттестация» на сайте СПбГУ.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять по адресу org@spbu.ru.
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: выписка из протокола № 13 заседания Учебно-методической комиссии Института наук о Земле СПбГУ от 26.09.2017.

Проректор по учебно-методической работе М.Ю. Лаврикова

Приложение к приказу проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2017 № 1130/1

Требования и рекомендации по подготовке, оформлению и защите выпускной квалификационной работы

1. Общие положения

1.1. Выпускные квалификационные работы (далее – ВКР) представляют собой в значительной мере самостоятельно выполненные обучающимся выпускного курса научные исследования в рамках соответствующих образовательных программ, содержащие постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы, обоснование её актуальности на основе изучения научной литературы, законодательства и практики его применения. ВКР являются учебно-квалификационными работами, при их выполнении студент должен продемонстрировать свое умение решать на современном уровне научные и научно-практические задачи, владеть методами исследований, убедительно, грамотно и кратко излагать результаты работы и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.
ВКР выполняются в формах, соответствующих уровням высшего образования.

1.2. ВКР бакалавра, как правило, основывается на данных, полученных в период производственной практики в ходе полевых работ и последующей камеральной обработки материалов, либо при экспериментальных или иных исследованиях. В последнем случае необходима привязка к какому-либо природному объекту или процессу. Работа должна отражать способность обучающегося к квалифицированному обобщению данных, знание аппаратурно-методической базы исследования, умение использовать стандартные методы обработки полевых и экспериментальных материалов.

1.3. ВКР магистра представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу, которая содержит новые данные или результаты исследований. Уровень результатов магистерской работы должен быть достаточным для подготовки научной публикации.

1.4. ВКР аспиранта представляют собой изложение самостоятельно выполненного аспирантом научного исследования в рамках соответствующей образовательной программы, содержащего постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы, имеющей существенное значение для данной области знаний.

1.5. ВКР подлежат защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). К защите ВКР допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение основной образовательной программы и успешно прошедший все другие виды итоговых аттестационных испытаний. ВКР не может служить опубликованная научная статья или какой-либо программный продукт, а также доклад на научной конференции.

Процедура защиты ВКР проводится в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

Защита ВКР осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

2. Рекомендуемая структура и оформление ВКР

2.1. Титульный лист оформляется единообразно в соответствии с указанным образцом (Приложение №1). Нумерация страниц – сквозная, включая таблицы и рисунки. Ссылки на литературу в тексте, названиях рисунков и заголовках таблиц даются по фамилии первого автора (либо двух авторов) и году, заключенным в круглые скобки, например: (Иванов, 1996; Петров, Сидоров, 1990; Андреев и др., 1989). Ссылки на коллективные монографии и справочники, сборники работ даются по первым одному или двум словам названия, например: (Экогеохимия, 1995; Пути миграции…, 1999). Если имеются ссылки на несколько работ одних и тех же авторов за один год, им можно дать дополнительный буквенный индекс, например: (Борисов, 2001а). Список литературы (Приложение №2) должен содержать библиографическое описание всех источников, на которые есть ссылки в тексте. При использовании в работе неопубликованных материалов (научных и производственных отчетов, диссертаций, студенческих выпускных и курсовых работ) рекомендуется выделять их в конце списка литературы в специальный раздел. В библиографическом описании этих работ приводятся сведения о месте хранения. Таблицы и рисунки в тексте даются в сплошной нумерации. Все рисунки и таблицы должны иметь названия. Использованные на рисунках условные обозначения должны быть пояснены в подрисуночных подписях. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия (заголовка) ссылку на источник этой информации.

2.2. ВКР должна быть структурирована на главы, разделы, иметь введение, заключение, список использованной литературы, при необходимости – приложения, картографический материал.
Приложение (не является обязательным) может содержать материалы, которые не являются необходимыми в тексте: каталоги проб с их привязкой и характеристикой, калибровочные графики, таблицы заимствованного фактического материала, промежуточные таблицы обработки данных, тексты разработанных компьютерных программ, фотографические таблицы и пояснения к ним и т. п.

3. Подготовка и критерии оценивания ВКР

3.1. Продолжительность подготовки ВКР определяется учебным планом. После завершения подготовки научный руководитель представляет письменный отзыв о работе. В отзыве руководителя должно содержаться обоснование темы, достаточность материала и методов обработки (анализов) и значимость результатов, а также оценка процесса работы (Приложение №3).

3.2. ВКР подлежит рецензированию. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет рецензию, которая должна заключать всестороннюю характеристику выполненной работы и завершаться оценкой по пятибалльной системе (Приложение №4).

3.3. Выпускная квалификационная работа с отзывом научного руководителя и рецензией представляется на рассмотрение ГЭК.

3.4. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.5. Оценка работ производится членами ГЭК согласно приведенным базовым критериям:
а) степень раскрытия актуальности тематики работы;

б) корректность постановки задачи исследования или разработки;
в) степень раскрытия темы работы;
г) оригинальность, новизна полученных результатов (для ВКР магистра, аспиранта – научная новизна в решении проблемы или новый подход к решению практической задачи);
д) уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования;
е) степень комплексности работы, использование в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин;
ж) использование современных пакетов компьютерных программ и технологий;
з) использование информационных ресурсов Интернета;
и) качество оформления рукописи, ее соответствие требованиям нормативных документов; ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения материала (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций);
к) объем и качество выполненного графического материала;
л) полнота библиографических данных по теме;
м) качество доклада и ответов на вопросы.

3.6. Критерии соответствия:

Оценка	Критерии соответствия
«отлично»	- Работа отличается актуальностью и новизной. - Рассматриваемая тема соответствует проблематике специальности. - Правильно определен объект и предмет исследования. - Четко сформулирована проблема, предполагаемая формулировкой темы. - Содержание работы полностью соответствует теме. - Исследуемая проблема проанализирована достаточно полно и многосторонне с использованием разнообразных общенаучных и специальных методов. - Избранный для анализа материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы. - Работа опирается на научную, справочную, периодическую, электронную, картографическую литературу. - В процессе исследования получены значимые результаты, опирающиеся на новейшую статистическую и эмпирическую базу. - Выводы убедительны и опираются на полученные результаты. - Работа содержит авторский материал, выполненный на основе результатов исследования - Достигнуто стилевое единство, характер которого должен соответствовать нормам научного стиля. - Автор демонстрирует полное владение компетенциями, содержащимися в учебном плане. - Доклад полностью раскрывает содержание работы, ответы на вопросы полные.
«хорошо»	Содержание работы в основном соответствует требованиям, предъявляемым к оценке «отлично», однако отдельные части работы плохо вычитаны, содержат

	опечатки и другие технические погрешности. Возможно наличие двух-трех незначительных недочетов, относящихся к перечисленным требованиям.
«удовлетворительно»	Ставится при наличии одного и более из перечисленных недостатков. - В работе допущены существенные отклонения от темы. - Рассматриваемая тема соответствует проблематике специальности - Анализ материала носит фрагментарный, неполный характер. - Работа содержит заимствованный материал. - Выводы слабо аргументированы. - Работа не имеет ссылок на научную литературу по теме исследования - Автор демонстрирует недостаточное владение компетенциями, содержащимися в учебном плане. - В докладе недостаточно раскрыто содержание работы, в ответах допущены ошибки
«неудовлетворительно»	Выставляется при наличии одного и более из перечисленных недостатков. - Содержание работы не соответствует теме. - Не определены объект и предмет исследования. - Исследуемая проблема не проанализирована. - Избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы, опирается лишь на Интернет-источники, без ссылок, либо со ссылками, вызывающими сомнение. - В большом количестве присутствуют грубые фактические ошибки. - Предусмотренные учебным планом компетенции не сформированы. - Автор не способен изложить результаты работы на русском языке. - Работа имеет признаки плагиата.

Приложение №1
к «Требованиям и рекомендациям по подготовке,
оформлению и защите выпускной
квалификационной работы»,
утвержденным приказом проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2017 № 1113О/1

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

Санкт-Петербургский государственный университет

ИВАНОВ Иван Иванович

Выпускная квалификационная работа

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ ЭКОСИСТЕМЫ

Основная образовательная программа бакалавриата
«Экология»
Профиль (при наличии)

Научный руководитель: д.э.н.,
профессор ПЕТРОВ Петр Петрович

Рецензент:

Санкт-Петербург
2018

Приложение №2
к «Требованиям и рекомендациям по подготовке,
оформлению и защите выпускной
квалификационной работы»,
утвержденным приказом проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2014 № 1113О/1

Примеры оформления списка литературы

Монографии:

1. Борисов М.В. Геохимические и термодинамические модели жильного гидротермального рудообразования. М.: Научный мир, 2001, 360 с.
2. Пути миграции искусственных радионуклидов в окружающей среде. Радиоэкология после Чернобыля. Под ред. Ф. Уорнера, Р. Харрисона. М.: Мир, 1999, 512 с.

Статьи в сборниках:

1. Иванов М.В. Биогеохимия серы // Геохимия и минералогия серы. М.: Наука, 1972. С. 122–140.

Статьи в журналах:

1. Чекваидзе В.Б., Кудрявцева Н.Г., Исакович И.З., Алышева Э.И., Кореннова Н.Г., Кикнадзе Т.Р. Стадийность и зональность рудно-метасоматических образований Маднеульского месторождения (Малый Кавказ) // Известия ВУЗов. Геология и разведка, 1984. № 6. С. 57–65.

Тезисы докладов:

1. Трофимов В.Т., Зилинг Д.Г. Положение экологической геологии в системе геологических наук // Тез. докл. III Междунар. конф. «Новые идеи в науках о Земле». М.: изд-во МГГА, 1997. Т. 4. С. 66–67.

Фондовые материалы:

1. Улин А.В. Эколого-геохимическое исследование почвенного покрова г. Петушки. Дипломная работа. М., МГУ, Геологический факультет, 2001, 95 с. (Кафедра геохимии Геологического ф-та МГУ).

Ресурсы сети Интернет:

1. http://www.amd.com – материалы доклада Ostrander Daryl, Senior Vice President, Logic Technology & Manufacturing, Product/Technology Implementation, Microprocessor Solutions Sector, 10 июня 2011
2. http://www.amd.com – материалы доклада Siegle William, SVP, Chief Scientist, на 2003 AMD Analyst Day, 6 ноября 2009
3. http://www.qimonda.com

Приложение №3
к «Требованиям и рекомендациям по подготовке,
оформлению и защите выпускной
квалификационной работы»,
утвержденным приказом проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2017 № 1113О/1

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы _____

_____

Автор (ФИО) _____

Образовательная программа _____

_____

уровень _____

Руководитель _____

(Ф.И.О., место работы, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;			
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;			
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;			
знать и применять методы системного анализа;			
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;			
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности			
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании			
уметь использовать картографические методы с применением ГИС			

Отмеченные достоинства работы

_____

_____

_____

Отмеченные недостатки работы_____

_____

_____

Заключение руководителя_____

_____

Руководитель_____ «____» _____20___ г.

Приложение №4
к «Требованиям и рекомендациям по подготовке,
оформлению и защите выпускной
квалификационной работы»,
утвержденным приказом проректора
по учебно-методической работе
от 10.11.2017 № 11130/1

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы _____

_____

Автор (ФИО) _____

Образовательная программа _____

_____

уровень _____

Руководитель_____

(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень)

Рецензент_____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы					
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;					
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;					
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;					
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;					
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);					
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;					
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений					
Степень самостоятельности выполненной работы;					

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы

_____

_____

_____

Отмеченные недостатки работы_____

_____

Заключение рецензента_____

_____

Рецензент_____ «____» _____20____ г.

Рассылка:
Бабелюк Е.Г. – первый проректор по учебной, внеучебной и учебно-методической работе
Бойко Н.Г. - начальник Учебного управления
Соловьева М.А. – начальник Управления образовательных программ
Зайнуллин Т.Т. - начальник Управления по связям с общественностью
Алиев Т.А - председатель УМК Института наук о Земле
Гордюкова Л.Е. - заместитель начальника УОП
Сахарова С.А. – директор программ магистратуры и аспирантуры Института наук о Земле
Диже Г.П. - заместитель начальника УУ по направлениям география, геология, геоэкология и почвоведение
Юренкова И.С.-директор программ бакалавриата
Чистяков К.В.- директор Института наук о Земле