



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

23.11.2017

№ 11535/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой  
аттестации в 2018 году

В соответствии с приказом от 13.05.2015 № 3783/1 «Об утверждении Временных правил обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению «История» в 2018 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ и критерии их оценивания по основным образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «История» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», «История искусства» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение» (Приложение № 1).
2. Утвердить форму титульного листа выпускной квалификационной работы для основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «История» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», «История искусства» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение» (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».
4. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: выписка из протокола заседания учебно-методической комиссии Института истории от 28.09.2017 № 06/78-04-16, служебная записка председателя учебно-методической комиссии Института истории от 26.10.2017 № 06/78-80.

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю. Лаврикова

Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ и критерии их оценивания по основным образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «История» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», «История искусства» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»

1. Выполнение и защита выпускной квалификационной работы представляют собой особый вид учебной деятельности, который завершает процесс освоения обучающимся основной образовательной программы высшего образования по соответствующему направлению подготовки. Содержание выпускной квалификационной работы и уровень ее защиты рассматриваются как основной критерий при оценке уровня квалификационной подготовки выпускника и качества реализации образовательной программы.
2. Задачами выполнения выпускной квалификационной работы являются:
  - демонстрация полученных и систематизированных в ходе учебного процесса теоретических знаний, приобретенных навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной задачи;
  - демонстрация полученного в ходе освоения образовательной программы опыта по публичной презентации результатов проведенного исследования, а также защиты сформулированных в нем выводов.
3. Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и практической деятельности и соответствия его подготовки требованиям ОС СПбГУ.
4. К выпускной квалификационной работе предъявляются следующие требования:
  - выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной исторической науки и учитывать требования профессиональных стандартов;
  - название работы должно полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цели, объект и предмет исследования должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;
  - хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;
  - изложение материала в тексте работы должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;
  - методика исследования должна определяться характером избранных для анализа источников;
  - выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;
  - работа не должна содержать неправомерных заимствований;
  - оформление должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам подобного рода;
  - выпускная квалификационная работа – способ проверки всех компетенций, формируемых в результате освоения образовательной программы.
5. Выпускная квалификационная работа – самостоятельная научно-исследовательская работа, выполняемая обучающимся под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Выпускная квалификационная работа

свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приёмы их решения.

Цвет шрифта выпускной квалификационной работы – чёрный, интервал – полуторный, гарнитура – Times New Roman, размер шрифта – 14, абзацный отступ – 125 мм. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Текст выпускной квалификационной работы должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

6. Процедура предоставления и защиты выпускной квалификационной работы по основным образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре осуществляется в соответствии с Временными правилами обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом проректора по учебной работе от 13.05.2015 № 3783/1 «Об утверждении Временных правил обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями). Защита ВКР осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

7. В случае обнаружения факта плагиата на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении плагиата рецензентом) председатель ГЭК по защите ВКР немедленно предлагают обучающемуся снять работу с защиты и написать по этому поводу объяснительную записку. Обучающийся имеет право вынести работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае, если экзаменационная комиссия согласится с тем, что работа выполнена несамостоятельно и если это выяснится в процессе защиты, об этом делается запись в протоколе заседания экзаменационной комиссии, рассмотрение работы по существу не производится и работа получает оценку «неудовлетворительно».

8. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и ставится на закрытом заседании ГЭК; при этом члены комиссии учитывают мнение научного руководителя и рецензента о содержании и качестве представленной к защите работы.

Оценка «отлично» ставится за ВКР, которая содержит исчерпывающее в рамках поставленной (оговоренной во введении) и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы; особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 мин.) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом, по указанию председателя и членов ГЭК, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка **«хорошо»** ставится за ВКР, которая содержит в целом полное в рамках поставленной (оговоренной во введении) и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 мин.) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов ГЭК он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за ВКР, которая содержит достаточно полное в рамках поставленной (оговоренной во введении) и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы принципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР обучающийся в целом демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 мин.) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов ГЭК затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за ВКР, которая не содержит достаточно полного в рамках поставленной (оговоренной во введении) и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР обучающийся испытывает сложности при демонстрации навыков и умений краткого (до 10 мин.) изложения основных положений и выводов проделанного исследования; не может по указанию председателя и членов ГЭК переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Приложение № 2 к приказу  
проректора по учебно-методической работе

23.11.2015 № 11535/п

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

***ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ***

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки (*шифр и наименование направления*)  
образовательная программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
(*наименование программы*)

Выполнил:  
обучающийся \_\_\_\_\_ года обучения  
Ф.И.О.

Научный руководитель  
степень, должность  
Ф.И.О.

Санкт-Петербург  
20\_\_

**ФОРМА**

титульного листа выпускной квалификационной работы для основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «История» по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», «История искусства» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»