

#### ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)

ПРИКАЗ

23, 11, 2014

No. 11548/1

О методическом обеспечении государственной итоговой аттестации в 2018 году

В соответствии с Временными правилами обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ, утвержденными приказом проректора по учебной работе от 13.05.2015 № 3783/1 (с последующими изменениями), и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» в 2018 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Утвердить программу междисциплинарного итогового экзамена Программа междисциплинарного итогового экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Журналистика» по направлению 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» (Приложение № 1).
- 2. Утвердить требования к выпускным квалификационным работам и критерии оценивания выпускных квалификационных работ по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Журналистика» по направлению 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело» (Приложение № 2)
- 3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».
- 4. За разъяснением содержания настоящего приказа следует обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебнометодической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

Основание: выписка из протокола № 06/100-04-11 заседания учебно-методической комиссии Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» от 19.09.2017.

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю. Лаврикова

Программа междисциплинарного итогового экзамена по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Журналистика» по направлению 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело»

# 1. Характеристика государственной итоговой аттестации: междисциплинарный экзамен

### 1.1. Цели и задачи процедуры

Итоговый междисциплинарный экзамен по направлению «Журналистика» (далее – междисциплинарный экзамен) завершает обучение аспиранта. В процессе междисциплинарного экзамена должен быть определен уровень общей специальной профессиональной подготовленности выпускника, знание ИМ терминологии, знание содержания основных теоретических источников, общая эрудиция, умение ориентироваться в материале, навык ясно, четко и последовательно его излагать.

Целью итогового междисциплинарного экзамена является проверка сформированности предусмотренных учебным планом компетенций.

## 1.2. Условия допуска

К сдаче междисциплинарного экзамена по направлению «Журналистика» допускается обучающийся, освоивший программу обучения, предусмотренную действующим учебным планом основной образовательной программы по направлению «Журналистика» по уровню аспирантуры.

### 2. Содержание итоговой аттестации

Вопросы междисциплинарного экзамена составляются на основе настоящей Программы и доводятся до сведения аспиранта непосредственно в момент проведения экзамена.

#### Модуль 1. Журналистика.

Журналистика как социальный институт. Журналистика как профессия и род деятельности. Журналистика как явление культуры. Журналистика как информационное явление. Журналистика и политика: взаимосвязь и взаимодействие. Этапы исторической эволюции мировой и российской журналистики. История и теория журналистики: их взаимообусловленность. Тенденции развития журналистики в XXI веке.

Правовое обеспечение и управление массово-информационной деятельностью. Основные права и свободы в информационном праве. Правовые основы журналистики: содержание и современное развитие. Борьба за свободу слова как механизм регулирования информационного процесса. Закон как опорная категория теории журналистики. Модель журналистики, основанная на ценности свободы. Моральноэтический выбор в журналистике.

Научное знание о журналистике: уровни и предметные области. Структура теории журналистики: дисциплинарное измерение. Актуальные проблемы теории журналистики (по направлению специализации аспиранта). Нормативные теории журналистики: классика и современное развитие. Российская теория журналистики в международном исследовательском контексте.

Технологические факторы развития СМИ и журналистики. Современная динамика системы и типологии СМИ. Профессионально-творческие ресурсы журналистики. Профессиональная речевая коммуникация в журналистике. Эволюция визуальной информации в СМИ: виды и трансформации.

# Модуль 2. Методология и методы исследований в сфере СМИ. Психология и педагогика высшей школы

Основные направления исследований СМИ: история и современная практика. Теоретико-методологические основы исследований в сфере журналистики и массовых коммуникаций (по направлению специализации аспиранта). Организация и методическое обеспечение исследования в сфере журналистики и массовых коммуникаций. Эмпирические методы в исследованиях журналистики и массовых коммуникаций. Статистические методы исследования журналистики и массовых коммуникаций. Алгоритмы и опыт анализа медиатекстов. Методики исследования рынков СМИ, рекламы, практики связей с общественностью (по выбору).

Категории образовательных организаций высшего образования. Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации. Научно-педагогические работники. Обязанности и ответственность педагогических работников. Формы организации учебной деятельности в вузе.

Процесс обучения в высшей школе и его структура. Концептуальные подходы к образованию и учебной деятельности в высшей школе. Психологические основы профессионального общения в вузе. Стили и технологии учебно-образовательной деятельности в высшей школе. Модели образования и потребности массово-информационной практики. Профессиональная квалификация преподавателя высшей школы.

# 3. Процедура проведения государственного экзамена

Процедура проведения государственного экзамена проводится в соответствии с Временными правилами обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ.

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

# 4. Методика проведения междисциплинарного экзамена и критерии оценивания

Государственный экзамен в соответствии с направлением подготовки образовательного стандарта СПбГУ проводится в устной форме по билетам. Билет содержит два вопроса.

Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после приема экзамена в личном деле аспиранта.

На подготовку к ответу аспиранту отводится до 30 минут.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема междисциплинарного итогового экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на экзамене.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты междисциплинарного итогового экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протоколов заседания комиссии.

Оценка за экзамен выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала, предусмотренного Программой экзамена;

- знание содержания основных теоретических источников, посвященных теме вопроса;
  - степень профессиональной подготовки;
  - общая эрудиция, привлечение актуального практического материала;
- умение ориентироваться в материале, навык ясно, четко и последовательно его излагать;
  - стройность, точность, непротиворечивость, логичность речи.

Оценка **«отлично»** выставляется за полный, хорошо структурированный ответ на вопрос, указанный в билете. Отдельные смысловые неточности не снижают общего качества ответа. Обучающийся обнаруживает высокие познания из области социально-экономических, естественнонаучных дисциплин, глубокое знание основных профессиональных дисциплин.

Оценка **«хорошо»** выставляется за полный, но плохо структурированный, логически недостаточно выдержанный ответ на вопрос, указанный в билете. Обучающийся не допускает существенных неточностей в ответах на вопросы, обнаруживает хорошую общую эрудицию и достаточную профессиональную подготовку.

выставляется, ответ Оценка «удовлетворительно» если на вопрос характеризуется определенными смысловыми неточностями и неполнотой изложения, в ответе присутствуют фактические, стилистические ошибки. Обучающийся допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической слабую обнаруживает недостаточную эрудицию последовательности, И профессиональную подготовку.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если ответ на вопрос экзаменационного билета характеризуется значительными неточностями, свидетельствующими о некомпетентности обучающегося в соответствующей области. Экзаменующийся допускает грубые ошибки, не знает значительной части программного материала, обнаруживает недопустимо слабую профессиональную подготовку.

# 4. Информационное обеспечение

# 4.1 Список обязательной литературы

- 1. Альянс: Актуальные проблемы журналистиковедения и смежных областей знания: сборник. Краснодар, 2009.
- 2. Волков Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практическое пособие. Изд. 4-е, прераб. М.: Альфа-М: ИНФА-М, 2012.
- 3. История зарубежной журналистики / А. Ю. Быков, Е. С. Георгиева, С. А. Михайлов / под общ. ред. С. А. Михайлова. М., 2014.
- 4. История русской журналистики XVIII-XIX веков / под ред. Л. П. Громовой. СПб., 2013.
- 5. Козаржевский А. Ч. Мастерство устной речи лектора: монография. 2-е изд. М., 2012.
- 6. Корконосенко С. Г. Теория журналистики: моделирование и применение : учеб. пособие. М., 2010.
- 7. Мельник Г.С. Журналистика в политических технологиях. СПб., 2012.
- 8. Попова О. В. Политический анализ и прогнозирование: Учебник. М., 2011.
- 9. Сетевые СМИ российского мегаполиса / под ред. И. Н. Блохина. С. Г. Корконосенко. СПб., 2011.
- 10. Сетевые СМИ российского мегаполиса /Под ред. И. Н. Блохина, С. Г. Корконосенко. СПб., 2011.
- 11. Сметанина С.И. Современные проблемы науки и журналистики. СПб., 2012.

- 12. Социология журналистики: учебник для бакалавров / под ред. С. Г. Корконосенко. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013.
- 13. Теории журналистики в России: зарождение и развитие /под ред. С. Г. Корконосенко. СПб., 2014.
- 14. Чепурнова Н. М., Правовое обеспечение инновационных процессов в сфере высшего профессионального образования в Российской Федерации: монография. М. 2012.

# 4.2 Список дополнительной литературы

- 1. Амонашвили Ш. А. Гуманная педагогика. Актуальные вопросы воспитания и развития личности. М., 2010.
- 2. Белановский С. А. Метод фокус-групп. Учеб. пособие. М., 2001.
- 3. Волковский Н. Л, Гришанина А. Н. Психология журналистики: учеб. пособие. СПб., 2010.
- 4. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Прикладная социология. Методология и методы: Учеб. пособие. М., 2011.
- 5. Жирков Г.В. Журналистика России: от золотого века до трагедии. 1900-1918 гг. Ижевск, 2015.
- 6. Жирков Г.В. История цензуры XVIII-XX вв: уч. пособие. СПб., 2000.
- 7. История зарубежной журналистики / А. Ю. Быков, Е. С. Георгиева, С. А. Михайлов / под общ. ред. С. А. Михайлова. М., 2014.
- 8. Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры журналистского творчества: учебное пособие / М., 2012.
- 9. Литвиненко А. А. Газеты Германии в XXI веке: от кризиса к модернизации. М., 2011.
- 10. МакКуэл Д. Журналистика и общество. М., 2013.
- 11. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учебник. 8-е изд., испр. М., 2012.
- 12. Сидоров В. А. Политическая культура журналиста: учеб. пособие. СПб., 2010.
- 13. Современные образовательные технологии: учебное пособие /коллектив авторов: под ред. Н.В. Бордовской. 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2011.
- 14. Солонин С. И. Менеджмент качества образовательной услуги. Екатеринбург, 2010.

# **4.3** Перечень иных информационных источников (доступны по адресу: http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/41)

- 1. Cambridge Journals Online Cambridge University Press
- 2. Communication & Mass Media Complete EBSCO Publishing Co.
- 3. East View архив российских газет и журналов
- 4. Ebrary
- 5. EBSCO Publishing Co. базы данных EBSCO Publishing Co.
- 6. eLIBRARY.RU Научная электронная библиотека
- 7. Elsevier журналы Elsevier B.V.
- 8. Masterfile Premier EBSCO Publishing Co.
- 9. Newspaper Source™ EBSCO Publishing Co.
- 10. Oxford Journals Oxford University Press
- 11. Oxford Language Dictionary Online Oxford University Press
- 12. ProQuest Digital Dissertations and Theses ProQuest
- 13. SCOPUS политематическая реферативная база данных Elsevier B.V.
- 14. Web of Science Thomson Reuters

- 15. Web of Science Core Collection политематическая реферативная и наукометрическая база данных Thomson Reuters
- 16. Интегрум
- 17. Статистические издания России и стран СНГ EastView
- 18. ЭБС "Издательство Лань"
- 19. Электронный архив газеты «Правда» East View
- 20. Электронный архив «Литературной газеты» East View

Приложение №2 к приказу проректора по учебно-методической работе от <u>\$3,41,2044</u> № <u>11548</u>

Требования к выпускным квалификационным работам и критерии оценивания выпускных квалификационных работ по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Журналистика» по направлению 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное лело»

#### 1. Общие положения

### 1.1. Цели и задачи процедуры государственной итоговой аттестации

Процедура защиты ВКР проводится в соответствии с Временными правилами обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, реализуемым в СПбГУ.

Защита ВКР осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (далее — ВКР) является важнейшим элементом в системе обучения кадров высшей квалификации. Цели исследования ВКР обусловлены характеристикой и содержанием образовательной программы, основаны на актуальности темы, её научной новизны, степени изученности проблемы, задачах, поставленных автором. Область и объект исследования определяются характеристикой образовательной программы.

Защита ВКР рассматривается в качестве обязательного элемента процедуры государственной итоговой аттестации выпускников и их квалификационной характеристики, служит подтверждением овладения ими теоретическими и прикладными аспектами науки в соответствующей отрасли знаний, академической культуры и является свидетельством профессиональной подготовленности к деятельности в сферах фундаментальных и прикладных исследований, к профессиональной деятельности исследователя и преподавателя-исследователя.

Цель процедуры защиты – проверка сформированности предусмотренных учебным планом компетенций.

Автор ВКР должен показать на защите и отразить в своей работе:

знание ключевых проблем в области избранной образовательной программы и современных научных средств их анализа и решения;

владение фундаментальными знаниями в соответствующей области научной теории;

умение обобщать результаты научных исследований, использовать статистические материалы, передовой опыт государственного и корпоративного управления для решения прикладных задач, обосновывать рекомендации практического характера;

умение формулировать и решать задачи, возникающие в ходе НИР и требующие углубленных профессиональных знаний, выбирать необходимые методы исследования и информационные технологии, представлять результаты проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей;

владение навыками выполнения самостоятельных научно-исследовательских работ; владение навыками публичного выступления.

### 1.2. Условия допуска к защите ВКР

Освоение всех учебных дисциплин компетентностно-ориентированного учебного плана и успешная сдача междисциплинарного итогового экзамена.

Наличие публикации (публикаций), отражающей (отражающих) основные научные результаты ВКР.

# 2. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

2.1. ВКР пишется на русском языке. Работа должна быть выполнена в формате А4 через полтора интервала и размером шрифта Times New Roman 14 пунктов (в сносках - кегель 12. интервал - 1).

Цветовое оформление - черно-белое; графики, диаграммы и т.п. материалы могут быть цветными.

Нумерация страниц сквозная, включает текст работы, список литературы и приложения. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление сносок и библиографическое описание источников должны унифицированы во всей работе и подчинены требованиям государственного стандарта.

Содержание, введение, каждая глава, заключение, список литературы и каждое приложение начинаются с новой страницы. Новый параграф начинается на той же странице, на которой закончился предыдущий. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовках не допускается. Заголовки выделяют жирным шрифтом и отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Текст выравнивается по ширине, абзацные отступы равняются пяти знакам (1,25 см).

ВКР размещается в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, установленном нормативными актами СПбГУ.

2.2. Структура ВКР: титульный лист, оглавление, введение, главы (главы делятся на параграфы), заключение, список литературы. Также работа может включать приложения (расшифровки интервью, таблицы и графики, наглядные материалы и т.п.).

На титульном листе ВКР указывается название университета, название ВКР, фамилия, имя и отчество студента, форма обучения, курс, ФИО научного руководителя, должность и ученая степень научного руководителя, город и год защиты.

Оглавление располагается на второй странице ВКР. В оглавлении указываются введение, названия глав и параграфов, заключение, список литературы, приложения, а также начальные страницы каждого раздела.

Во введении ВКР обосновывается актуальность темы ВКР, степень разработанности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость исследования, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов исследования, его структура.

Нумерация разделов производится арабскими цифрами. Каждый раздел (глава, параграф) представляет собой самостоятельный завершенный фрагмент текста, тесно связанный с общим содержанием.

Заключение ВКР – это краткий обзор выполненного исследования, общая оценка эффективности выбранного подхода, степени достижения поставленных целей и сформулированных задач. В заключении автор может вновь обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов, подчеркнуть перспективность предположение возможных его высказать 0 использованного подхода, мнением 0 необходимости апробировать модификации, поделиться исследовательский подход, и т. п. Обсуждение этих вопросов не может заменить выводы. В заключении не должны дублироваться выводы по главам. Могут присутствовать

обобщения, охватывающие наиболее существенные результаты проведённой работы.

Список литературы содержит библиографическое описание тех источников, которые непосредственно используются в ВКР (в виде прямых цитат или иносказательно). Источники, которые не цитировались и не упоминались в тексте ВКР, в список не включаются. Список литературы дается в алфавитном порядке по фамилиям авторов; если указано несколько работ одного и того же автора, то алфавитный порядок учитывает название его работ; если в публикации имя конкретного автора не указано, то в общем алфавитном порядке учитывается начальная буква названия публикации. Иностранные источники указываются в алфавитном порядке после публикаций на русском языке.

### 3. Подготовка и проведение защиты

Выпускная квалификационная работа подлежит рецензированию. На рецензентов возлагается рассмотрение и оценка выпускных квалификационных работ при постановке ее на защиту.

Письменный отзыв рецензента размещается в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, установленном нормативными актами СПбГУ. В рецензии отмечается актуальность и практическая значимость темы, обоснованность цели и задач работы, ее структура, полнота использования источников (литературы и других информационных ресурсов), глубина проведенного анализа, соответствие содержания теме, целям и задачам работы, наличие элементов самостоятельного анализа, правильность оформления библиографии и научно-справочного материала, стиль изложения материала, правильность и обоснованность выводов, к которым пришел автор в процессе рассмотрения проблематики (темы) выпускной квалификационной работы.

Письменный отзыв научного руководителя размещается в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, установленном нормативными актами СПбГУ. В письменном отзыве научного руководителя содержится информация о ходе подготовки аспирантом ВКР, степени ее самостоятельности, дается общая оценка профессиональных и личностных качеств аспиранта. Характеристика ВКР в отзыв научного руководителя не входит.

Отзывы научного руководителя и рецензента могут быть как положительными, так и отрицательными.

Защита ВКР производится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава по установленному графику и при присутствии научного руководителя и (или) рецензента.

В ходе защиты каждому аспиранту предоставляется слово для изложения основного содержания работы и выводов. Регламент выступления – не более 15 минут.

Рекомендуется сопровождение устного доклада мультимедийной презентацией, выполненной с помощью специальных компьютерных программ (PowerPoint, Prezi и др.). Презентация должна содержать не более 25 слайдов. Возможно представление в комиссию раздаточных материалов, как правило, не дублирующих информацию, представленную на слайдах и тексте ВКР.

После выступления аспирант отвечает на вопросы членов экзаменационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите ВКР.

Научный руководитель зачитывает свой письменный отзыв на ВКР, а рецензент – письменную рецензию.

В случае отсутствия на защите ВКР научного руководителя и (или) рецензента, отзыв научного руководителя и (или) рецензия зачитываются одним из членов экзаменационной комиссии.

Аспиранту предоставляется время для ответа на замечания и вопросы рецензента.

### 4 Критерии оценивания ВКР

#### 4.1. Оценка «отлично» выставляется, если

- рассматриваемая тема соответствует специальности;
- содержание работы полностью соответствует теме;
- работа отличается актуальностью и новизной;
- правильно определен объект, предмет и методы исследования;

- исследуемая проблема проанализирована достаточно полно и многосторонне, в соответствии с методологическими представлениями, принятыми в избранной области профессиональной деятельности, с применением соответствующих методических навыков;
- избранный для анализа материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы;
- содержание изложено последовательно;
- фактические ошибки отсутствуют;
- в процессе исследования получены значимые результаты;
- выводы убедительны и опираются на полученные результаты;
- работа отличается богатством лексики, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- отсутствуют орфографические, пунктуационные ошибки;
- работа в целом, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены в соответствии с требованиями;
- выступление на защите соответствует регламенту, имеет безукоризненную речевую форму ответы на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК, характеризуются уверенностью и убедительностью;
- мультимедиа презентация соответствует профессиональным требованиям и стандартам.

Возможно наличие одного-двух незначительных недочетов, однако недочеты не должны носить принципиальный характер.

- 4.2. Оценка «хорошо» выставляется при наличии
- 4.2.1. одной из перечисленных погрешностей:
- при определении объекта, предмета, методов исследования допущены незначительные ошибки;
- в изложении встречаются отдельные нарушения логической последовательности;
- в работе присутствуют фактические ошибки, не влияющие на итоги и выводы ВКР;
- в тексте работы присутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки;
- часть основного текста работы, справочного и научного аппарата (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- отдельные части работы плохо вычитаны, содержат опечатки и иные технические погрешности;
- 4.2.2. совокупности любых двух из перечисленных погрешностей:

нарушение регламента выступления;

стилистическое несовершенство речевой формы ВКР;

ответы на отдельные замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК были недостаточно полными;

- мультимедиа презентация подготовлена с отдельными отклонениями от стандартов.
- 4.3. Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии
- 4.3.1. одной из перечисленных погрешностей:
- содержание работы не вполне соответствует теме;
- в работе отсутствует новизна;
- в определении объекта, предмета и методов исследования допущены принципиальные ошибки;
- исследуемая проблема проанализирована недостаточно, методы исследования применены некорректно;
- избранный для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы;

- присутствуют значительные фактические ошибки;
- объем работы не соответствует предъявляемым требованиям;
- объем цитат неоднократно превышает одну страницу печатного текста.
- 4.3.2. совокупности из любых двух перечисленных погрешностей:
- основной текст работы, справочный и научный аппарат (в частности, система ссылок) оформлены не в соответствии с требованиями;
- работа плохо вычитана, содержит опечатки и другие технические погрешности;
- отсутствовали содержательные и полные ответы на замечания рецензента и вопросы членов ГЭК;
- мультимедиа презентация отсутствовала или была подготовлена с грубыми отклонениями от стандартов.
- 4.3.3. совокупности из двух и более погрешностей, указанных в п. 4.2.1;
- 4.3.4. совокупности из трех и более погрешностей, указанных в п. 4.2.2.
- 4.4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии
- неправомерных заимствований;
- фактологических и / или концептуальных ошибок, носящих принципиальный характер;
- совокупности погрешностей, превышающей указанные в п. 4.3.