



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

20.04.2018

№ 4222/1

О внесении изменений в приказ от 15.12.2017 № 12555/1
«О проведении процедуры внутренней независимой
оценки качества образовательных программ»

В целях осуществления мероприятий внутреннего контроля качества образования в Санкт-Петербургском государственном университете на основании приказа Ректора СПбГУ от 08.02.2013 № 400/1 «Об утверждении основ политики СПбГУ в области обеспечения качества образования»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Изложить Приложение к приказу от 15.12.2017 № 12555/1 «О проведении процедуры внутренней независимой оценки качества образовательных программ» в новой редакции согласно Приложению к настоящему приказу.
2. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. не позднее двух рабочих дней с даты издания настоящего приказа обеспечить его размещение на сайте СПбГУ.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.
4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять по адресу электронной почты: org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю.Лаврикова

**Порядок
проведения процедуры внутренней независимой оценки качества
образовательной деятельности Санкт-Петербургского
государственного университета**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок регламентирует организацию и проведение процедуры внутренней оценки качества образовательной деятельности СПбГУ, определяет порядок формирования независимой экспертной комиссии по оценке качества образовательной программы, организацию её деятельности и представление результатов работы Комиссии.

1.2. Организационной основой проведения процедуры внутренней оценки качества образовательной деятельности выступает самообследование в части реализации образовательной программы (далее – Самообследование).

1.3. Самообследование представляет собой комплексную проверку образовательной деятельности по реализации образовательной программы с целью получения объективной информации об эффективности мероприятий внутренней независимой оценки качества образования, установленных Положением о внутренней независимой оценке качества образования в Санкт-Петербургском государственном университете, и выявления степени соответствия образовательной программы критериям качества и гарантий качества, установленным образовательными стандартами, требованиями профессиональных стандартов и рынка труда, международными экспертными организациями в сфере образования.

1.4. Самообследование осуществляется Рабочей группой, формируемой из числа научно-педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы. Персональный состав Рабочей группы, в том числе руководитель Рабочей группы, утверждается распоряжением проректора по учебно-методической работе. Руководителем Рабочей группы является, как правило, научный руководитель образовательной программы.

1.5. Самообследование проводится не реже 1 раза в течение срока обучения по образовательной программе на основании приказа проректора по учебно-методической работе о проведении самообследования образовательной программы.

1.6. Результатом самообследования выступает Отчёт о самообследовании.

1.7. Отчёт формируется в соответствии с Базовым шаблоном отчёта о самообследовании (Приложение), либо по форме, установленной аккредитующими организациями. Копия отчёта о самообследовании и прилагаемых к нему материалов размещается в файловом хранилище системы Blackboard СПбГУ. При этом, должен быть обеспечен открытый доступ к Отчёту о самообследовании всем заинтересованным лицам через портал СПбГУ.

2. Процедура независимой оценки качества образовательной программы

2.1. Экспертиза Отчёта о самообследовании образовательной программы осуществляется независимой экспертной комиссией (далее - Комиссия).

2.2. Комиссия создается с целью внутренней независимой оценки качества образовательной программы и утверждается приказом проректора по учебно-методической работе или иного уполномоченного ректором должностного лица.

2.3. Комиссия создается по образовательной программе либо группе образовательных программ.

2.4. Комиссия осуществляет свою деятельность и представляет результаты работы в сроки, установленные приказом о создании независимой экспертной комиссии.

3. Состав Комиссии

3.1. Состав Комиссии формируется с учётом требований независимости процедуры оценки качества и отсутствия личной заинтересованности её членов в результатах деятельности Комиссии.

3.2. Работу Комиссии возглавляет председатель.

3.3. В состав Комиссии входят не менее 3 (трёх) человек, включая председателя Комиссии.

3.4. В состав Комиссии могут входить:

3.4.1. представители экспертных сообществ в сфере образования;

3.4.2. представители организаций-партнёров СПбГУ;

3.4.3. представители потенциальных работодателей по оцениваемым образовательным программам;

3.4.4. представители научно-педагогических работников СПбГУ, не участвующие в реализации оцениваемых образовательных программ, имеющие документы, подтверждающие квалификацию эксперта в сфере образования, а также члены Федеральных учебно-методических объединений;

3.4.5. представители студенческого сообщества СПбГУ.

4. Организация деятельности Комиссии

4.1. Председатель организует и планирует работу Комиссии, ведет заседания, формирует итоговый оценочный документ - заключение экспертной комиссии (далее – Заключение) и представляет его проректору по учебно-методической работе или иному уполномоченному ректором должностному лицу.

4.2. Члены Комиссии рассматривают результаты Самообследования и иные материалы по образовательной программе в соответствии с утверждёнными критериями и шкалой оценивания, формируют индивидуальное экспертное заключение и представляют председателю Комиссии. Критерии и шкала оценивания могут разрабатываться членами Комиссии и утверждаться на заседании Комиссии.

4.3. Заключение содержит итоговую экспертную оценку и рекомендации по повышению качества образовательной программы.

4.4. Итоговая экспертная оценка качества образовательной программы формируется по каждой образовательной программе на основании индивидуальных экспертных оценок членов Комиссии, рассматривается и утверждается на заседании Комиссии открытым голосованием. При этом, голос председателя Комиссии является решающим при равном количестве голосов.

4.5. Рекомендации по повышению качества образовательной программы формируются коллегиально на заседании Комиссии и утверждаются открытым голосованием. При этом, голос председателя Комиссии является решающим при равном количестве голосов.

5. Представление результатов деятельности Комиссии

5.1. Заключение с приложением выписки из протокола заседания Комиссии представляется председателем Комиссии проректору по учебно-методической работе или иному уполномоченному ректором должностному лицу.

5.2. Копия заключения экспертной комиссии размещается в файловом хранилище системы Blackboard СПбГУ.

5.3. Проректор по учебно-методической работе или иное уполномоченное ректором должностное лицо доводит содержание заключения Комиссии до сведения всех заинтересованных лиц путём размещения в открытом доступе на портале СПбГУ, организует разработку плана мероприятий по выполнению рекомендаций Комиссии и контроль (мониторинг) его исполнения.

Приложение к Порядку
проведения процедуры внутренней независимой оценки качества
образовательной деятельности Санкт-Петербургского государственного университета,
утверждённому приказом от _____ № _____

Базовый шаблон отчёта о самообследовании образовательной деятельности СПбГУ

**Санкт-Петербургский государственный университет
Управление образовательных программ**

**ОТЧЁТ
(АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВОПРОСНИК)
для проведения внутреннего самообследования**

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА:

*КОД НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ
ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ
УРОВЕНЬ
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ
ЯЗЫК РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОФИЛИ/СПЕЦИАЛИЗАЦИИ*

Санкт-Петербург,
2018

Вводная информация:

1. Отчёт для проведения внутреннего самообследования СПбГУ в рамках мероприятий внутреннего контроля качества образования (далее – Отчёт), представляет собой Аналитический вопросник, содержащий вопросы - показатели, соответствующие различным критериям качества образовательной программы, и ответы, отражающие значение этих показателей.
2. Необходимой частью Отчёта (приложением к нему) является комплект копий документов, проектов документов, файлов, содержащих справочную, отчётную, мониторинговую и иную информацию, подготовленный в электронном виде, необходимый для заполнения вопросника и проведения различного рода экспертиз.
3. Отчёт содержит специальные разделы (столбцы), в одном из которых выставляется экспертная оценка уполномоченными для проведения соответствующих экспертиз лицами после окончания самообследования и заполнения вопросника, а в другом, в случае необходимости, может содержаться информация (комментарии и рекомендации), как лиц, заполняющих вопросник, так и лиц, проводящих экспертизы.
4. Экспертная оценка выставляется по следующей шкале: 2 – значение показателя отражает высокое качество по соответствующему критерию; 1 – значение показателя отражает недостаточно высокое качество по соответствующему критерию; 0 – значение показателя отражает низкое качество по соответствующему критерию.
5. Значение показателей основано на анализе информации, предоставленной, как правило, за период, равный сроку обучения по образовательной программе.
6. Образовательные программы, по которым на момент организации мероприятий по внутреннему контролю качества образования не было осуществлено хотя бы одного выпуска обучающихся, не могут выступать объектами самообследования.
7. Заполнение вопросника организует руководитель рабочей группы, созданной для подготовки и проведения самообследования.
8. Информация для проведения самообследования предоставляется руководителями управлений и служб университета, иными административными лицами, уполномоченными приказом проректора по учебно-методической работе о проведении самообследования образовательной программы СПбГУ.
9. Отчёт заполняется в электронном виде и после завершения периода проведения самообследования вместе с прилагаемым комплектом копий документов размещается в файловом хранилище в системе Blackboard СПбГУ.

Краткая информация о программе: миссия, стратегия развития программы, области трудоустройства выпускников, партнёры, наличие Совета образовательной программы, уникальность и специфические особенности программы (в том числе, наличие ПОА/международной аккредитации программы), положительные практики и достижения в процессе реализации программы, уровень интернационализации программы, результаты анализа рынка труда по фактору востребованности специалистов по направленности/специализации данной программы, результаты анализа образовательного рынка по фактору востребованности программы у абитуриентов и др..

Раздел 1. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

КРИТЕРИЙ 1*. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММЫ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКАХ ТРУДА				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Количество выпускников программы, всего за обследуемый период**			
2.	Статистические данные за обследуемый период, показывающие в течение какого времени выпускники программы смогли трудоустроиться на работу по специальности (в разрезе доли трудоустройства в регионе и вне региона)			
3.	Кол-во выпускников программы за обследуемый период, в т.ч.: - работают по профилю подготовки в регионе; - работают по профилю подготовки вне региона; - по профилю подготовки не трудоустроены			
4.	Доля договоров на обучение за счет средств юридических лиц (в т.ч. договоров о целевом обучении)			
5.	Наличие положительных отзывов организаций о работе выпускников (приложить к отчёту)			
6.	Средняя зарплата выпускников программы			
7.	Доля обучающихся по программе, сочетающих обучение с работой по профилю специальности			
8.	Доля обучающихся, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики и/или итогам защиты ВКР			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 1: Управление по работе с выпускниками, Учебное управление (учебные отделы по направлениям)

** за обследуемый период принимается период обучения по образовательной программе

КРИТЕРИЙ 2*. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	<p>Удовлетворенность результатами обучения работодателей (достаточность, актуальность, полнота сформированных компетенций) Доля работодателей, считающих, что компетенции выпускников программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к современным специалистам отрасли • в основном соответствуют современным требованиям к специалистам данной отрасли, но есть несущественные замечания • мало выпускников, компетенции которых соответствуют современным требованиям к специалистам данной отрасли • не соответствуют требованиям к специалистам данной отрасли <p><i>(на основании результатов опроса/анкетирования работодателей)</i></p>			
2.	<p>Удовлетворенность результатами обучения выпускников программы <i>(на основании результатов опроса/анкетирования выпускников)</i></p>			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 2: Управление образовательных программ (отделы/дирекции по направлениям), Управление по работе с выпускниками

КРИТЕРИЙ 3*. УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ИТОГОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКА				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Результаты прямой оценки компетенций, характеризующие личностные качества человека, являющиеся неотъемлемой частью его профессиональной компетентности			
2.	Результаты прямой оценки компетенций, направленных на развитие, поддержание и усовершенствование коммуникаций (языковые, информационные и др. компетенции)			
3.	Результаты прямой оценки профессиональных компетенций			
4.	Результаты государственной итоговой аттестации по образовательной программе за обследуемый период с указанием доли каждого результата (%)			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 3: Управление образовательных программ (отделы/дирекции по направлениям), Учебное управление, Управление по работе с молодёжью

Примечание:

к показателям 1-3 критерия 3 относятся результаты сдачи профессиональных экзаменов, результаты участия в профессиональных конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, письма и отзывы работодателей и пр. о личных достижениях обучающихся в профессиональной компетентности

Раздел 2. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Гарантии качества образования - совокупность условий реализации программы, которые обеспечивают достижение студентами предполагаемых результатов обучения

КРИТЕРИЙ 4*. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Наличие компетентностной модели выпускника программы			
2.	Докажите, что компетентностная модель выпускника получила признание рынка труда:			
	2.1. опишите как компетентностная модель выпускника коррелирует с запросами рынка труда (соотнесите с профессиональными стандартами, квалификационными характеристиками)			
	2.2. докажите, что все дисциплины программы нацелены на формирование компетенций выпускника (<i>представьте матрицу компетенций</i>)			
	2.3. докажите, что в программах практик (заданиях, результатах и т.д.) отражены формируемые компетенции (в т.ч. с учетом профессиональной специфики).			
3.	Опишите механизм и результаты обновления содержания программы с участием работодателей и других внешних экспертов с учетом перспектив развития рынка труда			
4.	Опишите структуру и состав фонда оценочных средств программы			
5.	Докажите, опираясь на фонды оценочных средств по программе, что государственная итоговая аттестация по позволяет оценить сформированность заявленных компетенций, разработанных в соответствии с требованиями профессиональных стандартов (иных квалификационных требований)			
6.	Докажите, что тематика ВКР определена запросами предприятий реального и/или финансового сектора экономики:			
	6.1. доля ВКР, направленных на выполнение заданий, разработанных по запросам работодателей			

	6.2. доля ВКР, которые нашли практическое применение на предприятиях и в организациях			
	6.3. доля учебных дисциплин (курсов), разработанных с участием работодателей			
7.	Способы формирования индивидуальной траектории обучения студента по программе			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 4: Управление образовательных программ (отделы/дирекции по направлениям), Учебно-методические комиссии (комиссии контроля качества)

КРИТЕРИЙ 5*. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ (УМД) ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Опишите процессы разработки и актуализации УМД по программе, участие в разработке УМД работодателей, обучающихся и других заинтересованных сторон			
2.	Опишите механизм мониторинга изменений на федеральном, региональном и местном рынках труда в целях актуализации УМД по программе			
3.	Доля УМД, согласованной с ключевыми социальными партнерами, представляющими рынок труда (% , на момент проведения оценки)			
4.	Доля рабочих программ дисциплин (практик, НИР), актуализированных в обследуемом периоде (по результатам экспертиз)			
5.	Проведённые мероприятия по оценке качества фонда оценочных средств по программе и их результаты			
6.	Докажите, что применяемые КИМ и методики оценивания позволяют адекватно оценить результаты освоения дисциплин (практик, НИР)			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 5: Управление образовательных программ (отделы/дирекции по направлениям), Учебно-методические комиссии (комиссии контроля качества)

КРИТЕРИЙ 6*. ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Опишите технологии и методики, в т.ч. инновационные, применяемые в образовательном процессе по программе, способствующие формированию заявленных компетенций			
2.	Отметьте, какие виды учебных занятий используются в образовательном процессе.			
2.1.	лекции		X	
2.2.	семинары		X	
2.3.	лабораторные занятия		X	
2.4.	практикумы по решению задач		X	
2.5.	коллоквиумы		X	
2.6.	индивидуальные консультации		X	
2.7.	тренинги		X	
2.8.	Занятия с использованием различных технологий в т.ч.: <ul style="list-style-type: none"> • деловые, ролевые игры; • организационно-деятельностные, игры, групповые проблемные работы; • дискуссии; • технология «мозговой штурм»; • анализ реальных ситуаций профессиональной деятельности. 		X	
2.9.	кейс-метод		X	
2.10.	метод проектов		X	
2.11.	лекция одновременно двух лекторов		X	
2.12.	лекция с заранее запланированными ошибками		X	
2.13.	мастер-классы		X	
2.14.	другие (укажите) _____		X	

3.	Доля учебных занятий по программе с применением e-learning в процессе обучения (Blackboard, дистанционные формы, онлайн-курсы и др.)			
4.	Доля учебных занятий по программе, проводимых работодателями			
5.	Количество мастер-классов/других форм образовательной деятельности в текущем учебном году, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества).			

** административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию б: Управление образовательных программ (отделы/дирекции по направлениям), Учебно-методические комиссии*

КРИТЕРИЙ 7*. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ				
№	Показатели	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Опишите требования к квалификации и компетентности преподавателей, необходимых для реализации программы			
2.	Количество ППС необходимой квалификации, привлечённого за обследуемый период			
3.	Наличие кадрового резерва по программе и его продвижение за обследуемый период			
4.	Результаты проведения комплексной оценки ППС за обследуемый период по системе ключевых показателей эффективности деятельности ППС			
5.	Опишите процедуру проведения анкетирования обучающихся по оценке работы преподавателей по программе			
6.	Опишите, каким образом результаты анкетирования учитываются в образовательной деятельности и формировании кадрового состава по образовательной программе			

7.	Доля преподавателей профессиональных дисциплин, совмещающих работу в СПбГУ с профессиональной деятельностью по специальности/профессиональному направлению			
8.	Количество штатных научно-педагогических работников, занятых в реализации программы, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 7: Главное управление по организации работы с персоналом, кадровые комиссии

КРИТЕРИЙ 8*. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ПРОГРАММЫ				
№	Показатели	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Опишите материально-технические ресурсы, используемые в образовательной деятельности по программе, обеспечивающие эффективную и результативную организацию процесса обучения.			
2.	Используется ли современное оборудование/уникальные ресурсы для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований по программе (приведите примеры)			
3.	Оснащены ли базы производственной практики (в случае их наличия по программе) современным оборудованием и приборами, специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций			
4.	Каким образом обеспечивается доступность образования для людей с ограниченными возможностями при реализации программы			
5.	Укажите источники формирования бюджета, необходимого для реализации программы			
6.	Реализуется ли политика, направленная на получение дополнительного финансирования программы (привести примеры)			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 8: Главное управление по эксплуатации материально-технической базы, Научный парк СПбГУ, Планово-финансовое управление

КРИТЕРИЙ 9*. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ				
№	Показатели	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Опишите возможности использования в обучении по программе информационной инфраструктуры, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента			
2.	Какие электронные образовательные ресурсы по направлению подготовки (УМД, профессиональные базы данных; электронные учебники; обучающие компьютерные программы и т.д.) используются при обучении по программе			
3.	Предоставляется ли студентам и преподавателям доступ к отсутствующим в библиотеке источникам и ресурсам по профилю программы через фонды библиотек других ОО и/или электронные информационные ресурсы, размещенные в интернете			
4.	Опишите, как организованы для преподавателей по программе виртуальные рабочие кабинеты или другие сервисы, позволяющие преподавателям и сотрудникам обмениваться информацией между собой и работать с электронными и онлайн – ресурсами (в т.ч. осуществлять методическую поддержку)			

*административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 9: Управление - Служба информационных технологий, Научная библиотека им. Горького, Научный парк СПбГУ

КРИТЕРИЙ 10*. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Приведите примеры НИР по профилю программы, осуществленных за счет внешнего финансирования и за счет внутренних грантов			
2.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и/или в системе управления образовательной деятельностью (за обследуемый период)			
3.	Доля успешно внедренных результатов НИР обучающихся по программе, включая создание ими собственного бизнеса (за обследуемый период)			
4.	Доля внедренных/использованных результатов НИР в практике предприятий и организаций в области профессиональной деятельности, соответствующей профилю программы			
5.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля программы (в % за обследуемый период)			
6.	Количество обучающихся по программе, получающих стипендии/гранты работодателей			
7.	Доля обучающихся по программе – победителей научных грантов (российских, зарубежных, в % за обследуемый период)			

** административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 10: Управление научных исследований, Главное управление по использованию и защите интеллектуальной собственности*

КРИТЕРИЙ 11*. УЧАСТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММЫ				
№	Показатель	Значение показателя	Оценка качества по результатам экспертизы (0,1,2)	Комментарии, рекомендации
1.	Каким образом обучающиеся принимают участие в управлении программой (в т.ч. через органы студенческого самоуправления, участие в мониторинге и др.).			
2.	Какие способы обратной связи используются для получения информации от обучающихся по образовательной программе, в т.ч. в части рассмотрения жалоб обучающихся			
3.	Как обратная связь со студентами используется для улучшения фактических результатов обучения и (или) повышения гарантий качества образования			
4.	Опишите меры поощрения участия обучающихся в определении содержания программы и организации учебного процесса			
5.	Каким образом учитывается мнение обучающихся при оценке качества проведения занятий по программе, об условиях обучения по программе			
6.	Каким образом учитывается мнение обучающихся при актуализации УМД по программе. Приведите примеры учёта мнения			

* административные органы СПбГУ, предоставляющие информацию для заполнения значения показателей по критерию 11: Учебное управление (отделы по направлениям), Управление по работе с молодёжью, Учебно-методическая комиссия