



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

01.11.2018

№ 10583/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2019 году

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2019 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5608.* «Международное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение №1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5608.* «Международное право» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе <http://edu.spbu.ru/19-normativnye-akty/lokalnye-normativnye-akty-spbgu/279-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2019-godu.html> не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.
Основание: РК в СЭДД «Дело» от 10.09.2018 № 117-04-8.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
 первого проректора
 по учебной и методической работе
 от 04.11.2018 № 10583/1

**Программа государственной итоговой аттестации
 в форме государственного экзамена
 по основной образовательной программе ВМ.5608.2017 «Международное право»
 (профиль «Международное публичное право»,
 профиль «Международное частное право»)
 по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»
 уровень образования магистратура**

1. Общие положения:

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
 оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

**Общие
 для профиля «Международное публичное право»
 и профиля «Международное частное право»**

1. Соотношение Конституции и международных договоров Российской Федерации.
2. Правовые основания, условия и порядок решения вопроса при обнаружении противоречия между нормой Конституции и нормой международного договора.
3. Обращение в Конституционный суд РФ по вопросу о проверке соответствия Конституции норм подписанного Россией международного договора.
4. Статус подписанного Российской Федерацией, но не ратифицированного Федеральным Собранием международного договора.
5. Статус международного договора, который ратифицирован Российской Федерацией, но не вступил в силу ввиду отсутствия необходимого количества ратификаций государств.

6. Правовые основания, условия и порядок применения российскими судами временно применимых международных договоров Российской Федерации.
7. Особенности заключения, толкования и расторжения договоров, учреждающих международные организации.
8. Международные организации: международная правосубъектность и правосубъектность по национальному праву.
9. Иммунитеты и привилегии международных организаций.
10. Основные принципы деятельности международных организаций.
11. Акты международных организаций: роль в создании международного права, процесс принятия, действительность.
12. Ответственность международных организаций.
13. Структура права Европейского союза.
14. Организационная структура и полномочия Совета Европейского союза.
15. Порядок формирования и полномочия Европейского парламента.
16. Организационная структура и полномочия Комиссии Европейского союза.
17. Юрисдикция и организационная структура Суда Европейского союза.
18. Правовое регулирование отношений между Российской Федерацией и Европейского союза.
19. Правовые признаки морских судов. Общая характеристика и правовое значение.
20. Правовой статус морского судна в открытом море.
21. Правовой статус экипажа судна в иностранном порту. Уголовная, административная и гражданская юрисдикция.
22. Договор об оказании лоцманских услуг. Стороны и правовая природа договора.
23. Международно-правовое регулирование морской перевозки грузов по коносаменту. Виды коносаментов.
24. Морские протесты и коммерческие акты. Содержание и порядок заявления.
25. Конституция Российской Федерации о нормах международного права, подлежащих применению в Российской Федерации.
26. Международные договоры Российской Федерации в судебной и арбитражной практике.
27. Международные обычаи и решения международных организаций в судебной и арбитражной практике.
28. Решения Европейского Суда по правам человека и их реализация в судебной практике Российской Федерации.
29. Применение норм международного права по уголовным делам.
30. Применение норм международного права по гражданским и торговым делам.
31. Понятие сближения (унификации и гармонизации) права.
32. Предпосылки, назначение, этапы и пределы сближения национальных правовых систем.
33. Механизмы сближения права. Формы, в которых воплощаются результаты сближения права.
34. Правовая природа норм, унифицированных посредством международного договора.
35. Lex mercatoria и унификация права международной торговли. Концепция субправа.

36. Сближение права в рамках организаций экономической интеграции (право интеграционных образований).

Профиль «Международное публичное право»

1. Разграничение юрисдикции государств-членов и Международного уголовного суда.
2. Организационная структура Международного уголовного суда.
3. Процессуальный порядок рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека.
4. Правовые позиции Европейского суда по правам человека в правовой системе Российской Федерации.
5. Обеспечение исполнения решений Европейского суда по правам человека.
6. Приобретение и утрата государственной территории. Способы изменения государственной принадлежности территории.
7. Правовой режим сухопутной территории государства. Понятие анклава и эксклава. Особенности правового положения.
8. Особенности современного правового режима воздушного пространства государства.
9. Понятие и правовой режим демилитаризованных и нейтрализованных территорий.
10. Понятие и правовая классификация международных рек.
11. Правовой режим Арктики.
12. Каким образом осуществляется толкование международных договоров о правах человека?
13. Каковы правовые последствия отказа государства-члена Совета Европы от исполнения постановления Европейского Суда по правам человека?
14. В какой мере принцип уважения и защиты прав и свобод человека является императивной нормой международного права?
15. Каким образом соотносится принцип *pacta sunt servanda* и принцип высшей юридической силы Конституции России?
16. Каким образом в правовой системе России реализуется международный принцип запрета прямой и косвенной дискриминации?
17. Особенности применения обычных норм международного права о правах человека в судебной практике.
18. Международная организация труда (МОТ): правовой статус и основные направления деятельности.
19. Современные тенденции в международно-правовом регулировании труда.
20. Основные права человека в области труда.
21. Международная правовая защита трудовых прав человека и международно-правовое регулирование труда отдельных категорий работников.
22. Трудовое право Европейского Союза.
23. Механизм имплементации норм Международного пакта о политических и гражданских правах и Международного пакта о социально-экономических и культурных правах человека.
24. Перечень и объем нормативно закрепленных прав человека в Международных пактах и Конституции России.

25. Особенности и правовые проблемы признания и защиты прав человека в государствах основных правовых систем мира и форм цивилизации.
26. Правовые основания, порядок обращения и рассмотрения индивидуальной жалобы в договорных органах ООН по защите прав человека.
27. Правовые основания, порядок обращения и рассмотрения индивидуальной жалобы в Европейском Суде по правам человека.
28. Особенности защиты жертв войны во внутригосударственном вооружённом конфликте.

Профиль «Международное частное право»

1. Принципы международного частного права.
2. Субъекты международного частного права.
3. Общие понятия международного частного права.
4. Участие субъектов Федерации и муниципальных органов в международных торгово-экономических отношениях (правовые проблемы).
5. Международная защита права собственности.
6. Международный гражданский процесс. Альтернативные способы разрешения споров по гражданским и торговым делам.

7. Специфика заключения международного торгового контракта по Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г.
8. Соотношение контракта, международных торговых обычаев, международных договоров и применимого права при регламентации международных торговых сделок.
9. Типовые контракты и формуляры в праве международной торговли. Правовое значение и порядок использования.
10. Разумность как критерий при толковании действий и намерений сторон по международной торговой сделке.
11. Подразумеваемые условия контракта международной купли-продажи товаров. Порядок восполнения пробелов в соглашении сторон.
12. Категория «соответствие товара» по Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г. и её правовое значение.

13. Роль и значение Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности» от 8 декабря 2003 г.
14. Свобода договора и ее ограничение в сфере внешнеэкономической деятельности.
15. Обычай в сфере внешнеэкономической деятельности. Обычай в российском законодательстве и в международном частном праве.
16. Торговые термины и их использование в сфере внешнеэкономической деятельности.
17. Базисные условия поставки. Правовая природа «Инкотермс».
18. Разрешение внешнеэкономических споров.

19. Понятие денежного обязательства. Юридические особенности трансграничных денежных обязательств.
20. Понятие международной расчётной сделки. Виды международных расчётных сделок.
21. Функции международных организаций по регулированию расчётов. МБРР, МВФ. Роль Базельского комитета.

22. Роль актов международных организаций в регулировании международных расчётов.

23. Международные платёжные и расчётные системы: понятие, правовое регулирование.

24. Понятие интеллектуальной собственности в международном праве. Соотношение понятия интеллектуальной собственности в международном праве с понятием, данным в ст. 1225 ГК РФ.

25. Функции международных организаций по охране интеллектуальной собственности. Роль ВОИС в координации деятельности Бернского Союза, Парижского Союза, ряда Специальных Союзов.

26. Система международно-правовой охраны авторского права.

27. Система международно-правовой охраны смежных прав.

28. Система международно-правовой охраны промышленной собственности.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;

- кейс-задачи.

2.2.1 Задание, предполагающее развёрнутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса, во всех его аспектах; с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее развёрнутый ответ на практическую проблему, связанную с несовершенством действующего законодательства.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.

2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания:

Профиль «Международное публичное право»

Вариант 1

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Интеграционное право.

а) Понятие и признаки интеграционного права. (5 баллов).

б) Источники интеграционного права, их виды и особенности. (5 баллов).

в) Взаимодействие интеграционного права с внутренним правом государств-участников интеграционных объединений. (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

В процессе рассмотрения в российском суде спора между российской организацией и фирмой иностранного государства обнаружилось противоречие между нормой Конституции и нормой международного договора, заключённого Российской Федерацией с данным государством.

Задание:

1) Какие аргументы может использовать российская организация для обоснования приоритета норм Конституции перед нормами международного договора? (10 баллов).

2) Какие аргументы могла использовать иностранная фирма для обоснования приоритета норм международного договора перед нормами Конституции? (10 баллов).

3) Какое решение должен принять судья и почему? Аргументируйте решение судьи. (15 баллов).

Раздел 3. Задача.

Заместитель главы постоянного представительства Европейского Союза в России А., являющийся гражданином Латвии, в декабре прошлого года направлялся в один из университетов г. Москвы для чтения лекции о взаимоотношениях России и ЕС.

На Ленинском проспекте он не справился с управлением и врезался в микроавтобус, в котором находились 14 граждан Узбекистана. В результате столкновения 3 из них погибли.

Задание

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Какими нормативно-правовыми актами регламентируется правовой статус постоянного представительства ЕС в России и его персонала? (15 баллов).

2. Пользуются ли сотрудники представительства ЕС в РФ международными привилегиями и иммунитетами, а если «да», то какими? (15 баллов).

3. Может ли гражданин А. быть привлечён к ответственности:

– если «нет», то почему и какие для него могут быть правовые последствия содеянного?

– если «да», то: а) на каком правовом основании, в) кем, б) к какой ответственности? (20 баллов).

Вариант 2.

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Общепризнанные принципы и нормы международного права в правовой системе России.

а) Понятие и роль общепризнанных принципов и норм международного права. (5 баллов).

б) Международное нормативно-правовое закрепление общепризнанных принципов и норм международного права. (5 баллов).

в) Место общепризнанных принципов и норм международного права в правовой системе России. (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

В процессе периодически возникающих ситуаций с провозглашением тем или иным народом реализации права на самоопределение, выходом из состава какого-либо государства и создания самостоятельного (так называемого «самопровозглашенного») государства обостряются политические и научные споры о приоритете одного из двух принципов международного права: принципа территориальной целостности государств и принципа права народов на самоопределение.

Задание:

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1) Какие аргументы приводятся для обоснования приоритета принципа территориальной целостности государств? (10 баллов).

2) Какие аргументы приводятся для обоснования приоритета принципа права народов на самоопределение? (10 баллов).

3) Какие Вы можете назвать выработанные международно-правовой теорией и практикой неперенные правовые условия, при выполнении которых борющийся народ может добиваться реализации своего права на самоопределение? (15 баллов).

Раздел 3. Задача.

В одном из государств Ближнего Востока в течение нескольких лет идёт гражданская война, в которой участвуют правительственные войска и вооружённые отряды оппозиции.

Военная коалиция ряда соседних государств, поддерживающих оппозицию, нанесла авиаудар по территории этого государства, приняв за военную колону правительственных сил многочисленную траурную церемонию, жертвами которого стали более 140 человек, около 500 человек были ранены.

В ООН заявили, что прибывшие на место авиаудара сотрудники гуманитарных организаций были «шокированы и возмущены» увиденным и призвали немедленно начать расследование инцидента.

Задание

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

1. В каких международно-правовых актах содержится нормы, направленные на регулирование поведения государств во время войны? (15 баллов).
2. В каких международно-правовых актах содержится нормы, направленные на защиту гражданского населения во время войны, и каково содержание этих норм? (15 баллов).
3. Какие существуют виды и формы международно-правовой ответственности за подобного вида деяния и каков механизм привлечения виновных к ответственности? (20 баллов).

Профиль «Международное частное право»**Вариант 1**Раздел 1. Теоретический вопрос.

Взаимность в международном частном праве.

- а) понятие и признаки взаимности (5 баллов).
- б) области применения условия взаимности (5 баллов).
- в) вопрос о так называемом «принципе взаимности» (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

В законодательстве Российской Федерации имеются две фактически идентичных правовых нормы:

- в Гражданском кодексе РФ ст. 1191. «Установление содержания норм иностранного права»;
- в Арбитражном процессуальном кодексе РФ ст. 14. «Применение норм иностранного права».

Несмотря на почти полную идентичность, в текстах этих норм имеются незначительные отличия.

Задание:

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- а) Статья 1191 ГК РФ и ст. 14 АПК РФ – это одна правовая норма или разные правовые нормы? (10 баллов).
- б) В чём состоят отличия данных правовых норм? (10 баллов).
- в) Каким образом данные коллидирующие нормы будут применяться в судебной практике? (15 баллов).

Раздел 3. Задача.

Иск в Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (далее – МКАС при ТПП РФ) был предъявлен фирмой из Греции (покупатель) к российской организации (продавец) по Контракту купли-продажи, заключённому сторонами 11 июня 2012 г. и изменённому Соглашением сторон от 8 октября 2012 г. В соответствии с Контрактом товар подлежал предварительной оплате. Поставка товара должна была состояться отдельными партиями в соответствии с графиком поставок (приложение № 2 к контракту) в течение декабря 2012 г. – апреля 2013 г. Греческая фирма произвела предоплату так, как это было предусмотрено контрактом. Продавец же поставил всего три партии товара, кроме того в них была обнаружена недостача по количеству. После февраля месяца 2013 г. поставки вообще прекратились. Продавцом в 2012 – 2013 гг. было поставлено всего 75 % от количества товара, предусмотренного контрактом.

Иск был предъявлен 13 октября 2013 г. во МКАС при ТПП РФ. Истец требовал возврата той части предоплаты, которая приходилась на товар, который так и не был поставлен, возмещения убытков и упущенной выгоды, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

Применимое право сторонами согласовано не было. Относительно возможности рассмотрения спора во МКАС при ТПП РФ между сторонами возникли разногласия. В Соглашении от 8 октября 2012 г. было предусмотрено, что все споры между сторонами разрешаются путём переговоров. Если урегулировать спор таким образом не получится, он должен быть разрешён согласительной комиссией, создаваемой сторонами на паритетных началах в течение месяца с момента заявления одной из сторон о необходимости создания согласительной комиссии. Если комиссия в течение месяца не сможет обеспечить урегулирование спора, то он должен быть передан на разрешение в Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве.

Ответчик настаивал на том, что сторонами не были выполнены предписания контракта о согласительной процедуре. К тому же ответчик ссылался на то, что формула «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» не делает МКАС при ТПП РФ компетентным на рассмотрение данного спора. Греческая фирма настаивала на том, что она дважды (17 марта и 26 апреля 2013 г.) обращалась к российской стороне с предложением о создании согласительной комиссии, назначила своих представителей, но ответа от российской стороны так и не получила. Помимо этого греческая сторона ссылалась на то, что формулировка «Арбитраж при Торгово-промышленной палате в г. Москве» был включён в Соглашение от 8 октября 2012 г. по предложению российской стороны.

Вопросы к экзаменационной задаче:

- 1) Полномочен ли МКАС при ТПП РФ рассмотреть данный спор? От чего зависит решение данного вопроса?(10 баллов)
- 2) Куда может обратиться истец в данном случае, если МКАС при ТПП РФ признает себя некомпетентным на рассмотрение данного дела?(10 баллов)
- 3) Препятствует ли несоблюдение положений Соглашения от 8 октября 2012 г. относительно согласительной процедуры обращению сторон в суд (арбитраж)?(10 баллов)
- 4) Какое право должен избрать суд (арбитраж) в качестве применимого по данному делу?(10 баллов)
- 5) Может ли истец по данному делу заявить о расторжении контракта на основании ст. 49 Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.?(10 баллов)

Вариант 2

Раздел 1. Теоретический вопрос.

Категория публичного порядка в международном частном праве.

- а) понятие и содержание публичного порядка. (5 баллов).
- б) применение оговорки о публичном порядке. (5 баллов).

в) толкование категории публичного порядка в судебной практике. (5 баллов).

Раздел 2. Задача.

Российская Федерация является участницей Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г. и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) 1994 г. Положения этих двух международных договоров совпадают не во всем.

Задание:

Вам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- а) Как соотносятся между собой два эти международных договора? (15 баллов).
- б) Какая норма подлежит применению при признании неимущественных прав авторов – граждан государств – членов ВТО после присоединения России к ВТО: статья 6 bis Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений 1886 г. или статья 9 ТРИПС?

Раздел 3. Задача.

В Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ (далее – МКАС при ТПП РФ) 15 июня 2014 г. был предъявлен иск российской организацией (покупатель) к фирме из Китая (продавец) в связи с непоставкой товара, в отношении которой была произведена предоплата, по контракту международной купли-продажи, заключённому 1 августа 2013 г. Истец требовал возврата суммы предоплаты, а также возмещения расходов по арбитражному сбору и ведению дела в арбитраже.

Как подтверждается имеющимися в деле документами, истец получил от продавца счёт от 7 сентября 2013 г. на оплату партии товара в количестве и на общую сумму в долларах США, указанных в счёте. Поскольку данный счёт являлся по существу извещением о готовности товара к отгрузке, истец, следуя п. 7.1 контракта, произвёл предварительный платёж за партию готового к отгрузке товара, о чем свидетельствует платёжное поручение № 2 от 12 сентября 2013 г. Факт уплаты истцом и получения ответчиком суммы, указанной в счёте, подтверждается представленным истцом актом взаиморасчётов между сторонами от 22 ноября 2013 г. Деньги были перечислены на счёт продавца 14 сентября 2013 г.

МКАС при ТПП РФ установил, что согласно п. 5.2 Контракта поставка осуществляется в соответствии со спецификацией в течение 20 дней с момента зачисления денежных средств на счёт продавца. Как подтверждается представленными истцом письмами – № 10 от 6 октября 2013 г., № 13 от 25 октября 2013 г. и № 24 от 23 ноября 2013 г. – истец неоднократно обращался к ответчику с просьбой поставить партию товара, за которую он перевёл денежные средства, или вернуть предоплату, однако все обращения остались без ответа.

В заседании арбитража ответчик заявил, что согласно Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., требованию о возврате предоплаты должно предшествовать заявление о расторжении контракта с соблюдением порядка, установленного Конвенцией.

Однако истец возражал, указывая, что в п. 7.4 Контракта предусмотрено: «в случае непоставки партии товара или частичного недогруза Продавец обязан не позднее 180 дней от даты осуществления предоплаты Покупателем вернуть либо всю сумму предоплаты, либо оставшуюся сумму недопоставки».

Применимое право в Контракте согласовано не было, однако в нем установлено следующее:

п. 8.3 – «во всех случаях, не урегулированных в данном Контракте, стороны несут ответственность в соответствии с правом, подлежащим применению к Контракту»;

п. 9.4 – «настоящий Контракт подлежит толкованию в соответствии с Конвенцией ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980)».

По мнению состава арбитража, приведённые положения не дают ясного и полного ответа на вопрос об избранном сторонами праве, применимом к контракту в целом.

Вопросы к экзаменационному заданию:

- 1) Чем должен руководствоваться МКАС при ТПП РФ при определении применимого права в данном случае?(10 баллов)
- 2) Должна ли к отношениям сторон быть применена Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. и если да, то на каком основании?(5 баллов)
- 3) Прав ли в своих утверждениях ответчик, указывая, что требования о возврате предоплаты могут быть предъявлены лишь после заявления о расторжении контракта?(10 баллов)
- 4) Может ли в данном случае истец требовать выплаты ему процентов годовых за пользование чужими денежными средствами, и, если да, то за какой срок? (10 баллов)
- 5) Как следует разрешить данное дело?(15 баллов)

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки обучающегося. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается также культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

Список обязательной литературы.

Не предусмотрено.

Список дополнительной литературы.

**Общая для профиля «Международное публичное право»
и профиля «Международное частное право»**

1. Агешкина Н.А. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». Специально для системы ГАРАНТ. 2013 г.
2. Бальхаева С.Б. Многосторонние международные договоры Российской Федерации: особенности вступления в силу // Журнал российского права. 2012. № 10. С. 82-88.
3. Бахин С.В. Международная составляющая правовой системы России // Правоведение. 2007. № 6. С.126-137; 2008. № 1. С.117-132.
4. Иваненко В.С. Право международных договоров России в российской правовой системе // Российский ежегодник международного права. 2006. СПб., 2007. С. 51-68.
5. Осминин Б.И. Международные договоры в российской правовой системе (к 20-летию Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации») // Журнал российского права. 2015. № 12. С. 126-139.
6. Венская конвенция о праве международных договоров: Комментарий / Сост. и автор комментария А.Н. Талалаев. М., 1997.
7. Право международных организаций. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Абашидзе А.Х. М.: Юрайт, 2014.
8. Рачков И.В. Ответственность государства за деяния международной организации // Вестник Московского университета. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006, № 1.
9. Ярков В.В. Об иммунитете международных организаций в практике российских судов // Международное частное право: современная практика. Сборник статей. - М.: ТОН - Остожье, 2000.
10. Морское право. Учебник / Под редакцией В.Ф. Сидорченко, В.М. Кротова. - СПб: Издательский дом С.-Петербургского гс. ун-та, 2006.
11. Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н. Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. М.: - Статут, 2007.
12. Кокин А.С. Международная морская перевозка грузов. Право и практика. - М.: Инфотропик Медиа. 2011.
13. Воробьев В.А. Арест и задержание морских судов и безопасность мореплавания. М.: ИНИРО, 2006.
14. Иванов Г.Г. Правовое регулирование морского судоходства в Российской Федерации. - М.: Морские вести, 2009.
15. Европейское право / Отв. ред. Л.М. Энтин. М., 2012.
16. Кашкин С. Ю., Четвериков А. О. Право Европейского Союза. М., 2017.
17. Марченко М.Н., Дерябина Е. М. Европейский Союз настоящее и будущее. М., 2017.
18. Энтин К. С. Право ЕС и практика Суда ЕС. М., 2015.

19. Зимненко Б.Л. О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М.: Статут, 2005
20. Галенская Л.Н. Применение международных договоров в арбитражной практике // Журнал международного частного права. 1997. № 3(17)
21. Лукашук И.И. Международное право в судах государств. СПб., 1993
22. Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень, 1998.
23. Рыхтикова Л.Ю. Имплементация норм международного права в Российской Федерации // Закон и право. 2005. № 4. С. 3-4.
24. Бахин С.В. К вопросу о пределах сближения национальных правовых систем // Российский ежегодник международного права. 2003. – СПб., 2003. – С. 73-83.
25. Бахин С.В. О правовой природе норм, унифицированных посредством международного договора // Российский ежегодник международного права. 1998-1999. – СПб., 1999. – С. 45-65.
26. Бахин С.В. Процесс сближения (унификации и гармонизации) права и его влияние на развитие международного частного права в России и Евросоюзе (глава 6) // Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Кн. первая: монография / под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. – М.: Норма, 2013. – С. 138-178.
27. Кашкин С.Ю. Основы интеграционного права: учебное пособие / С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков. – М.: Проспект, 2016. – 224 с.

Профиль «Международное публичное право»

28. Марусин И.С. Физические лица в международных судах. СПб., 2007.
29. Бондарев И. М. Система международных судебных учреждений. М., 2004.
30. Бессарабов В.Г. Европейский суд по правам человека. М., 2003.
31. Туманов В. А. Европейский суд по правам человека. М., 2001.
32. Амплеева Е.Е. Территориальные аспекты государственного суверенитета в международной правовой системе // Правовая система общества: проблемы теории и практики. - СПб, 2011. С. 194 – 199.
33. Бекашев К.А. Международно-правовые способы приобретения и утраты территории // Материалы научно-практической конференции «60 лет кафедре международного права МГЮА им. О.Е. Кутафина». - М.: Проспект, 2009. С. 57 – 68.
34. Остроухов Н.В. Правомерные способы изменения государственных границ // Международное право. 2009. № 4. С. 5 – 20. 2005. № 3. С. 175 – 186.
35. Бекашев, К.А. Правовой режим международных водотоков // Lex Russica. - 2009. - № 2. - С. 471 – 483.
36. Ростунова О.С. Правовой режим Арктической зоны Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2012.
37. Alston, Ph., Goodman, R. International Human Rights: the successor to international human rights in context : law, politics and morals: text and materials. - Oxford: Oxford University Press, cop. 2013.
38. Human rights law / ed. by B. Moriarty, E. Massa. -4th ed. -Oxford : Oxford University Press, cop. 2012. -XLI, 437 p.

39. Бурков А.Л. Конвенция о защите прав человека в судах России. М., 2010. – 448 с.
40. Воронцова И.В., Соловьева Т.В. Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации / под ред. О.В. Исаенковой. - М.: "Волтерс Клувер", 2010.
41. Шугуров М.В. Межгосударственные споры о толковании и применении конвенций по правам человека: ценностно-нормативный аспект // Международное публичное и частное право. 2010. N 1. С. 36-46.
42. Бекашев Д.К. Международное трудовое право (публично-правовые аспекты). Учебное пособие. М., 2014.
43. Гусов К.Н., Лютов Н.Л. Международное трудовое право. Учебник. М., 2014.
44. Киселев И.Я., Лушников А.М. Трудовое право России и зарубежных стран (международные нормы труда): учебник. М., 2008.
45. Лушникова М.В., Лушников А.М. Международное трудовое право и международное право социального обеспечения: учебное пособие. Ярославль. 2010.
46. Богатыренко З. С. Международная организация труда. М., 2011.
47. Карташкин В.А. Организация Объединённых Наций и международная защита прав человека в XXI веке. М., 2015. - 176 с.
48. Русинова В.Н. Теории соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека // Право. 2014. № 1. С. 43-56.
49. Стремоухов А.В. Внутригосударственная имплементация международно-правовой защиты прав человека // Международное публичное и частное право. 2013. № 3 (72). С. 17-19.
50. Тиунов О. И. Международное гуманитарное право. -3-е изд., перераб. и доп. М., 2017. - 320 с.
51. Тузмухамедов Б.Р. Источники и понятия международного гуманитарного права в официальной практике Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2013. № 4 (59). С. 39-42.

Профиль «Международное частное право»

52. Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. М.: Спарк, 2002.
53. Бирюков П.Н. О международной договорной правоспособности субъектов Российской Федерации // Правоведение, 1998. № 2. С. 35-38;
54. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015.
55. Хлестова И.О. Проблемы юрисдикционного иммунитета иностранного государства (законодательство и практика). М., 2002.
56. Третьяков О.В. Автономия воли и односторонние коллизионные нормы в международном частном праве // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. 2002. № 5. С. 90-100.
57. Мингазова И.В. Право собственности в международном праве. М.: ВолтерсКлувер. 2007.
58. Бахин С.В. Субправо (международные своды унифицированного контрактного права). СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 311 с.
59. Бахин С.В. Международные торговые термины и условные обозначения // Международное публичное и частное право: проблемы и перспективы. Liber amicorum в честь профессора Л.Н. Галенской / Под ред. С.В. Бахина. СПб.: Издательский Дом С.-

Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербург. гос. ун-та, 2007. С. 486-507.

60. Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров: практика применения в России и за рубежом / Отв. ред. А.С. Комаров. М., 2007. – 267 с.

61. Ерпылева Н.Ю. Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение международных коммерческих контрактов: Концепция, основания и пределы ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение международных коммерческих контрактов // Адвокат. 2005. № 9. С. 72-81.

62. Кокин А.С., Левиков Г.А. Экспорт товара: купля-продажа, перевозка, страхование, банковские сделки. М., 2005. – 402 с.

63. Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки. Материально-правовое и коллизионное регулирование. М., 2008. – 608 с.

64. Рамберг Я. Международные коммерческие транзакции. М., 2011. – 896 с.

65. Розенберг М.Г. Международная купля-продажа товаров: Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. М., 2010. – 462 с.

66. Хамилтон К., Бондаренко А. Правовое регулирование договоров международной купли-продажи товаров, совершенных с использованием электронных средств связи // Хозяйство и право. 2010. № 1. С. 61-66.

67. Цветков И.В. Учёт публично-правовых норм при разработке внешнеторговых договоров // Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права. М., 2002. С. 152-161.

68. Ерпылева Н.Ю. Международное банковское право. М., 2004.

69. Галенская Л.Н. Правовое регулирование международных карточных платёжных систем // Журнал международного частного права. 2012. № 1(75). С. 3-13.

70. Галенская Л.Н. Унифицированные правила для банковских платёжных обязательств // Журнал международного частного права. 2015. № 1(87). С. 3-14.

71. Ефимова Л.Г. Банковские сделки: право и практика. М., 2001.

72. Новоселова Л.А. Денежные расчёты в предпринимательской деятельности. М., 1996.

73. Право интеллектуальной собственности / Под ред. И.А. Близнеца. - М., Проспект. 2014.

74. Авторское право и смежные права: учебник / Под ред. И.А. Близнеца. - М., Проспект. 2017.

75. Талимончик В.П. Имплементация норм международных договоров в часть четвертую ГК РФ // Журнал международного частного права. 2007. № 2(56). С. 3-15.

76. Талимончик В.П. Применение Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений судами России // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2012. № 2. С. 28-33.

77. Цыганаш И. Международная система защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2007. № 10. С. 9 – 16.

3.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

1. Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
2. Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ <http://lib.law.spbu.ru/EIDatabases>

3. Дайджест новостей частного права (института "М-Логос"): <http://www.m-logos.ru/publications/digest>
4. Дайджест новостей правового регулирования финансовых рынков (института "М-Логос"): http://www.m-logos.ru/publications/finmarket_digest
5. автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности: <http://asozd2.duma.gov.ru>
6. портал Zakon.ru
7. портал Pravo.ru
8. портал <https://legal.report>
9. страница Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства: http://privlaw.ru/category/fourth_rub
10. электронная библиотека "Наука права": <https://naukaprava.ru>
11. система поиска публикаций на федеральном правовом портале "Юридическая Россия": <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
12. коллекция библиотеки "Классика российской цивилистики": http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm
13. коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
14. система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
15. система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1. Методика государственного экзамена по программе магистратуры (в соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом):

4.3.1.1. Выпускник по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» со степенью «магистр» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере (ПК-1);
- знание закономерностей развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования (ПК-3);
- знание соответствующего отраслевого законодательства и (или) механизмов функционирования межотраслевых институтов (ПК-5);
- умение применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики (ПК-8);
- умение квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии, проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них

положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, объяснить действие норм права их адресатам (ПК-11);

- владение навыками составления письменных документов юридического содержания, разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов (ПК-14);
- владение навыками составления экспертных заключений; владение навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии (ПК-16).

4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями:

| № | Наименование и описание критериев оценивания | Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия |
|----|---|--|
| 1. | Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания | ПК-1, ПК-3, ПК-8 |
| 2. | Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач | ПК-5, ПК-8 |
| 3. | Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена | ПК-8 |
| 4. | Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы | ПК-5, ПК-8, ПК-14 |
| 5. | Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать | ПК-11, ПК-14 |
| 6. | Степень профессиональной подготовки | ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-8, ПК-11, ПК-16 |

4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

Письменный экзамен включает три раздела.

Раздел 1. Развёрнутый ответ на теоретический вопрос

Ответ должен включать в себя:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов - 15

15 баллов – все критерии соблюдены полностью

10 баллов – практически все критерии соблюдены

5 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов – критерии не соблюдены.

Раздел 2. Развёрнутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством действующего законодательства

Ответ должен включать:

- описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении;
- объяснение причин противоречия: коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.;
- указание на :
 1. противоречие между нормами различных отраслей права;
 2. противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства;
 3. противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы;
 4. противоречие между законом и подзаконным актом.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 35

25 – 35 баллов – все критерии соблюдены полностью

14 – 24 балла - практически все критерии соблюдены

13 баллов – критерии соблюдены не полностью

0 баллов - критерии не соблюдены.

Раздел 3. Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:

Максимальное количество баллов – 50

38 – 50 баллов – все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развёрнутая аргументация;

27 – 37 баллов – практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

17-26 баллов – критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки – до 20 баллов.

4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Задание 1. 15 баллов

| | |
|------------|-----------|
| Задание 2. | 35 баллов |
| Задание 3. | 50 баллов |

В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:

| | |
|-----------------------|-------------------|
| Неудовлетворительно – | 50 баллов и менее |
| Удовлетворительно – | 51-65 баллов |
| Хорошо – | 66-80 баллов |
| Отлично – | 81-100 баллов |

4.3.1.5. На государственном экзамене студенты имеют право пользоваться информационно-правовой системой «Консультант Плюс» без комментариев.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ.

Приложение № 2 к приказу
первого проректора
по учебной и методической работе
от 01.11.2018 № 10583/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5608.2017
«Международное право» (профили «Международное публичное право»,
«Международное частное право»)
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
уровень образования магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и

практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полуторный межстрочный интервал (Приложение к Программе).

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

Приложение к Программе
государственной итоговой
аттестации в форме защиты
выпускной квалификационной
работы, утвержденной приказом
первого проректора
по учебной и методической работе
от 01.11.2018 № 10583/1

Санкт-Петербургский государственный университет

ФАМИЛИЯ Имя Отчество

Выпускная квалификационная работа

Название

Уровень образования:

Направление Код «Наименование»

Основная образовательная программа Шифр «Наименование»

Профиль (при наличии) _____

Научный руководитель:
должность, структурное
подразделение, ученая степень,
ученое звание, ФИО

Рецензент: должность,
структурное подразделение/
организация, ученая степень,
ученое звание (при наличии),
ФИО

Санкт-Петербург

20 ____