



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

06.11.2018

№ 10484/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2019 году (СХ.5969.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2019 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе среднего профессионального образования СХ.5969.* Физическая культура по специальности 49.02.01 «Физическая культура» (Приложение).
2. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе <http://edu.spbu.ru/19-normativnye-akty/lokalnye-normativnye-akty-spbgu/279-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2019-godu.html> не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Первый проректор по
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение
к приказу Первого проректора по
учебной и методической работе
от 06.11.2018 № 10483/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе среднего профессионального образования
СХ.5969.* Физическая культура по специальности 49.02.01 «Физическая культура»
уровень образования среднее профессиональное образование**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Требования к структуре ВКР

Структура ВКР предполагает наличие следующих элементов: титульный лист, оглавление, введение, обзор литературы по теме исследования, методы и организация исследования, результаты исследования и их обсуждение, выводы, практические рекомендации, заключение, список литературы, приложения.

2.2. Требования к содержанию ВКР

Введение. Должно содержать оценку современного состояния изучаемой проблемы, основание и исходные данные для ее разработки. Во введении должны быть раскрыты актуальность исследования, ее практическая значимость, дается характеристика предмета и объекта исследования. Сформулирована цель работы, поставлены задачи. Исходя из обобщенного заключения о разработке основных вопросов темы формулируется гипотеза работы (т.е. теоретическое положение, на основе которого предполагается решить существующую проблему). Перечислены методы исследования. Обосновывается логика исследования, отраженная в структуре работы.

Обзор литературы по теме исследования (глава 1). Носит в большей степени теоретико-методологический характер и включает в себя освещение современного состояния изучаемой проблемы. Обучающемуся необходимо проанализировать мнения отечественных и зарубежных авторов, сравнить, сопоставить их, дать собственную интерпретацию. При написании текста целесообразен критический подход автора к используемым теориям и подходам к изучению исследуемого объекта. Из работы должно быть ясно, где обучающийся заимствует положение авторов, а где высказывает собственные суждения. Глава заканчивается выводом, где в сжатой форме подтверждается

актуальность темы исследования. Каждый цитируемый или упоминаемый в ВКР источник должен быть снабжен сноской. Случай заимствования прямого авторского текста без ссылки на источник является плагиатом.

Методы и организация исследования (глава 2). Раскрывается цель, перечисляются задачи эксперимента. Описываются методы, использованные в исследовании. Указывается место проведения эксперимента и сроки в которые он проводился. Представляются сведения о количественном составе испытуемых, об их возрасте, пол, квалификации, указывают способ подбора участников. Количество участников исследования определяется целью исследования и должно быть достаточным для обеспечения достоверности получаемых результатов (не меньше 10 человек в каждой из групп).

Описывается методика проведения эксперимента (способы наблюдений, формы регистрации данных, содержание тестов, их методологическое обоснование), методы математической обработки цифрового материала. При этом, если в работе используется модифицированный вариант методики или собственный метод, то описание должно быть исчерпывающе подробным и с обязательным методологическим обоснованием (доказательство действительности, объективности, надежности, достаточной точности аппаратуры). Описание методики должно включать название, авторов, год издания со сведениями о выходных данных публикации методики в списке использованной литературы. В приложении представляют текст методики, название шкал, способы обработки первичных данных. При адаптации, апробации и самостоятельной разработке методики, описываются выполненные процедуры проверки валидности и надежности методики.

Указывают условия, в которых проводилось исследование, инструкции, предлагаемые участникам исследования, список получаемых и в последующем анализируемых переменных. Количество и последовательность тестирований.

Результаты исследования и их обсуждение (глава 3). Содержанием главы являются данные, полученные в результате собственных исследований и экспериментов, их анализ и обсуждение в соответствии с поставленными задачами. Материал проведенных исследований должен быть, во-первых, четко представлен в форме таблиц, диаграмм и графиков, а во вторых он должен быть проанализирован и обобщен. Первичные результаты исследований оформляются в виде протоколов, которые выносятся в приложения. При этом обучающийся должен показать достоверность полученных данных, обработанных методами математической статистики, сопоставив их с результатами, имеющимися в специальной литературе. Обсуждение содержит оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с результатами в отечественных и зарубежных работах, предложения по дальнейшим направлениям развития этих работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, обсуждение отрицательных результатов. В случае выполнения прикладной работы указывают практическое значение полученных результатов – как и где они могут быть использованы.

Выводы. Выводы должны вытекать из поставленных задач и являться логичным следствием анализа литературы и материалов проведенных исследований. Выводы должны быть краткими, четкими и конкретными. Каждый вывод обозначается соответствующим номером. Для ВКР обычно достаточно 3-5 выводов.

Практические рекомендации. Поскольку большинство работ имеют прикладную направленность, то желательно, чтобы в ВКР помимо выводов были представлены и практические рекомендации – пожелания учителям и тренерам для внедрения в практику учебно-тренировочной работы результатов проведенных исследований. Рекомендации должны быть четкими и лаконичными (достаточно 3-4 рекомендаций).

Заключение. Должно содержать оценку полноты решения поставленных задач, указание практической, научной и социальной ценности результатов работы, рекомендации по конкретному их использованию.

Список литературы. Основная часть работы завершается списком литературы, который должен содержать не менее 25 источников (желательно последних лет издания). В этом разделе приводятся только те источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы. Список оформляется по ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». В ВКР предлагается использовать способ – формирование списка использованных источников в алфавитном порядке. В этом случае все источники располагаются в алфавитном порядке и ко всему списку применяется сквозная нумерация. При этом первыми в порядке возрастания по году издания приводятся нормативно-правовые акты, а затем идут источники сначала на русском, а затем на иностранных языках. В последнюю очередь указываются интернет-источники. Обязательным является включение в список литературы монографий ведущих авторов по теме исследования и статей по исследуемой проблематике.

Приложения. В этот раздел помещаются вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части ВКР. В приложения могут быть включены следующие материалы: анкеты; первичные результаты измерений; фрагменты конспекта урока; копии подлинных документов, комплексы упражнений, игровых средств; схемы приборов; акты внедрения; фото материалы, таблицы, графики и т.д.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.3. Требования к порядку выполнения ВКР:

Общее руководство и контроль за ходом выполнения обучающимся ВКР осуществляет руководитель ВКР.

Порядок выполнения ВКР предполагает:

- разработку задания на подготовку ВКР;
- подготовку совместно с обучающимися плана ВКР;
- оказание помощи обучающемуся в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения ВКР;
- консультирование обучающегося по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР (цель и задачи, структура, объем, оформление работы, принципы разработки);
- оказание помощи обучающимся в подборе необходимых литературных источников;
- контроль за ходом выполнения обучающимся ВКР в соответствии с установленным графиком работы в форме консультаций и обсуждения с обучающимся хода работ;
- проведение предзащиты ВКР с целью выявления готовности обучающегося к защите;
- оказание помощи (консультирование обучающегося) в подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;
- представление письменного отзыва на ВКР.

Обучающийся не менее двух раз в месяц отчитывается перед руководителем о выполнении задания.

3.4. Требования к оформлению ВКР

ВКР выполняется в печатном виде с использованием современных текстовых и графических редакторов в соответствии с современными правилами оформления работ по ГОСТ 7.32-2001.

Объем ВКР должен составлять не менее 50, но не более 70 страниц печатного текста, т.е. 100-125 тыс. знаков с пробелами (при оценке объема исключаются приложения).

Список используемых источников является неперенным звеном справочного аппарата ВКР. Все описания документов составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта: ГОСТ 7.1-2003. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82 - 2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». Рекомендуется представлять единый список использованных источников к работе в целом.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 45 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

Оценка ВКР проводится государственной экзаменационной комиссией с учетом:

- освоения вида профессиональной деятельности, а также общих и профессиональных компетенций выпускников, продемонстрированных при выполнении и защите ВКР;

- компетенций выпускников, на основании содержания документов, характеризующих их достижения, по результатам участия в различных мероприятиях во внеучебное время (практик, конкурсы, конференции, соревнования, различные проекты и др.) приведенных в портфолио.

Оценка за ВКР выставляется государственной экзаменационной комиссией с учетом отзыва руководителя, вывода рецензента(ов), доклада выпускника, обсуждения работы, а также с учетом следующих критериев:

Показатель 1. Общие положения:

- обоснована актуальность темы исследования;
- самостоятельность обучающегося в написании работы, наличие элементов исследовательского характера;
- соответствие содержания, объекта, предмета и выводов работы ее названию, целям и задачам;
- инициатива и творчество, проявленные обучающимся черты характера;
- качество описания полученных результатов и графического материала, аргументированность и обоснованность сформулированных выводов;
- достоверность полученных результатов;
- возможность использовать результатов работы в практической деятельности;

Показатель 2. Соответствие ВКР установленным требованиям:

- соответствие структуры работы утвержденным требованиям (наличие пояснительной записки: титульный лист, оглавление, введение, деление на разделы, заключение, список литературы, приложения; наличие графической части);
- формулировка и согласованность методологических характеристик, разделов, выводов;
- стиль изложения (логичность и последовательность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии, четкость формулировок);
- соответствие оформления работы утвержденным требованиям;

- анализ литературных источников, изученных при подготовке работы (оформление, количество, качество, годы, издания);

Показатель 3. Представление результатов исследования на защите:

- соответствие доклада содержанию ВКР, способность выпускника выделить практическую ценность выполненного исследования;

- показано глубокое знание вопросов темы;

- умение аргументировано отвечать на поставленные вопросы: правильность, четкость, полнота и обоснованность ответов выпускника, умение лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую терминологию;

- стиль ведения дискуссии;

- способность приобретать новые знания в профессиональной сфере деятельности в сложных изменяющихся социально-экономических;

- использование во время защиты презентации и иллюстративного материала (таблицы, схемы, графики и т.п.).

Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий:

«отлично» - дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложена своя точка зрения с учетом выводов других исследователей; список литературы содержит большое количество современных источников; обоснована актуальность, практическая значимость, четко сформулированы цель и задачи; правильно подобраны методы исследования; глубоко и разносторонне представлены результаты исследований; выводы и практические рекомендации научно обоснованы; описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов; работа выполнена автором самостоятельно и написана хорошим языком; работа хорошо иллюстрирована оформлена в соответствии с требованиями; обучающийся демонстрирует глубокое понимание изученной проблемы; легко оперирует данными исследования; доклад построен логично и в отведенное время полностью раскрыты сущность, цель работы и полученные результаты; во время доклада использует иллюстративный материал; на поставленные вопросы даны полные и аргументированные ответы.

«хорошо» - дан анализ современного состояния изучаемой проблемы, изложены выводы других исследователей; в списке литературы недостаточно современных источников; обоснована актуальность, практическая значимость, четко сформулированы цель и задачи; правильно использованы методы исследования; результаты исследования обсуждены и представлены научно обоснованные выводы и практические рекомендации; работа написана самостоятельно без существенных литературных и редакционных ошибок; структура работы полностью соответствует установленным требованиям, оформление работы имеет недочеты; описание результатов содержит не только констатацию факта, но и обсуждение и интерпретацию полученных данных, аргументацию сформулированных выводов; доклад построен логично, но не в полном объеме достигнуты цели исследования и раскрыта сущность работы; продемонстрировано умение устного изложения содержания работы с использованием иллюстративного материала; на отдельные вопросы не даны полные ответы.

«удовлетворительно» - в анализе современного состояния изучаемой проблемы основные концепции и выводы других исследователей изложены частично или проанализированы поверхностно; большинство литературных источников опубликовано более десяти лет назад; обоснована актуальность, практическая значимость, сформулированы цель и задачи; использовалось один-два метода исследования; обсуждение результатов выполнено без достаточного научного обоснования; выводы и рекомендации не корректны; работа выполнена самостоятельно и имеет актуальность;

работа написана со значительными литературными и редакционными ошибками; структура работы в целом соответствует установленным требованиям, оформление работы имеет существенные недостатки; в изложении доклада отсутствует логическая стройность, выводы и рекомендации не аргументированы; цели и результаты работы раскрыты не полностью; временные параметры не соблюдены; не высокая культура речи; иллюстративный материал представлен не в полном объеме или отсутствует; ответы на вопросы поверхностные.

«неудовлетворительно» - анализ современного состояния изучаемой проблемы не содержит изложения основных концепций и выводов других исследователей, работа не носит исследовательского характера; материал изложен с терминологическими ошибками; применяемые методы и сделанные выводы не соответствуют ее названию и целям; структура и оформление работы не соответствует установленным требованиям; описание результатов содержит только констатацию фактов; в отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания; обучающийся затрудняется отвечать на поставленные по теме вопросы; не знает теории вопроса; при ответе допускает существенные ошибки.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.