



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

15.10.2019

№ 10118/Д

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2020 году

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2020 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5048.* «Теоретическое и экспериментальное языкознание (английский язык)» по направлению подготовки «Лингвистика» 45.03.02 (Приложение №1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5048.* «Теоретическое и экспериментальное языкознание (английский язык)» по направлению подготовки «Лингвистика» 45.03.02 (Приложение №2).
3. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5048.* «Теоретическое и экспериментальное языкознание (английский язык)» по направлению подготовки «Лингвистика» 45.03.02 (Приложение №3).
4. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
5. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и

методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 45.00.00

Языкознание и литературоведение от 26.09.2019 № 06/45-03-18.

Первый проректор по
учебной и методической работе



М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу
первого проректора по учебной и методической работе
от 15.10.2019 № 10-118/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена «Английский язык» по основной
образовательной программе бакалавриата СВ.5048.* «Теоретическое и
экспериментальное языкознание (английский язык)» по направлению
подготовки «Лингвистика» 45.03.02 уровень образования – высшее (бакалавриат)**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамен: английский, русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен,
оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Экзаменационный билет состоит из 5 вопросов, на которые предлагается ответить в письменной форме:

2.1.1. чтение и перевод английского текста лингвистической тематики для выявления уровня сформированности у экзаменуемых навыков и умений чтения специальной литературы;

2.1.2. объяснение на английском языке термина, связанного тематически с текстом, предложенным на перевод в задании № 1, для определения уровня сформированности умений применять полученные знания в области компьютерной и прикладной лингвистики, теории коммуникации, теории дискурса, пользуясь системой основных понятий и терминов данной научной области;

2.1.3. реферирование газетной/журнальной английской статьи страноведческой тематики на русском языке с целью определения уровня сформированности умений и навыков чтения, анализа прочитанного текста и извлечения ключевой информации, а также определения уровня знакомства с реалиями англоязычных стран;

2.1.4. перевод предложения, выделенного в тексте, предложенном для реферирования в задании № 3, для определения уровня сформированности навыков и умений чтения англоязычной периодики;

2.1.5. развернутый ответ на английском языке на вопрос страноведческой тематики для выявления уровня сформированности речевых умений и навыков говорения и письма, а также уровня владения средствами реализации речевого общения применительно к требованиям, сформулированным в «Общеввропейских компетенциях владения иностранным языком».

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий: комплект заданий (билеты) к государственному экзамену

2.3. Примеры контрольных заданий:

1. Чтение и перевод английского текста лингвистической тематики для выявления уровня сформированности у экзаменуемых навыков и умений чтения специальной литературы:

Переведите текст на русский язык без словаря.

Against the background of this mass of expectations which derives from and constitutes our experience, it must become possible to identify the relevant properties of features of the context of situation in terms of norms of expectation within a particular genre. The more highly constrained and ritualised the genre, the more likely we are to be able to identify norms. Thus it seems likely that examination questions in chemical engineering at degree level will bear certain similarities of form and content, and share certain presuppositions, in institutions throughout the world. The less constrained the genre, primarily interactional 'chat', for example, the less likely it is that we can confidently state norms of expectation which will generalise even over the experience of the English-speaking population. For the individual participant in a chatting relationship, this does not constitute a difficulty, because he has plenty of previous personal and local experience to call upon. For the discourse analyst, on the other hand, the more personal and particular the occasion for the participants, the more limited and circumspect he must be in his interpretation.

2. Объяснение на английском языке термина, связанного тематически с текстом, предложенным на перевод в задании № 1, для определения уровня сформированности умений применять полученные знания в области компьютерной и прикладной лингвистики, теории коммуникации, теории дискурса, пользуясь системой основных понятий и терминов данной научной области:

Объясните по-английски значение термина 'presupposition', приведите пример(ы).

3. Реферирование газетной/журнальной английской статьи страноведческой тематики на русском языке с целью определения уровня сформированности умений и навыков чтения, анализа прочитанного текста и извлечения ключевой информации, а также определения уровня знакомства с реалиями англоязычных стран:

Сформулируйте по-русски основные положения статьи.

Herman Cain's decision to quit the race to be the GOP [Grand Old Party – the Republican Party in the US] presidential nominee means Cain will quickly fade into the marginalia of political history, a mere footnote of the 2012 campaign.

According to the most recent polls, what killed off Cain's chances wasn't so much the multiple accusations of sexual misconduct, or the 13-year-long affair, as it was his incompetence. He simply couldn't run a campaign, couldn't keep control of his tongue or ego, couldn't do the hard work to grasp weighty matters of policy or background. **Bill Clinton could brush off multiple affairs because he didn't also stutter his way through his responses on foreign policy.**

There was one important outcome from Cain's decision to run. Here was an African-American running as a serious contender for the Republican nomination. Prior to this year, the conventional wisdom would have been that a black GOP presidential candidate would have received a racial backlash from inside the Republican party, and that race would have been a considerable obstacle to winning the nomination. But there was – so far as I can see – no backlash against Cain, or at least none of any substance. That suggests that the Republican party and its core supporters have taken a huge psychological stride. When some of the party's new generation of leaders are taken into account – Marco Rubio [Cuban], Susana Martinez [Mexican] – the lazy charge of racism against the GOP is starting to be outdated.

4. Перевод предложения, выделенного в тексте, предложенном для реферирования в задании № 3, для определения уровня сформированности навыков и умений чтения англоязычной периодики.

5. Развернутый ответ на английском языке на вопрос страноведческой тематики для выявления уровня сформированности речевых умений и навыков говорения и письма, а также уровня владения средствами реализации речевого общения применительно к требованиям, сформулированным в «Общеввропейских компетенциях владения иностранным языком»:

Объясните по-английски, как проходят выборы президента в США.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Обучающемуся рекомендуется в ходе работы с обязательной и дополнительной литературой составить перечень тем, по которым у него есть вопросы или недостаточное понимание. Разъяснение этих тем можно получить на консультации перед экзаменом.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

1. Brown G., Yule G. Discourse analysis. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. <https://archive.org/details/DiscourseAnalysisByGillianBrownGeorgeYule>

2. Alexander L. Longman English Grammar. 1999.

3. Власова Е.Л., Костенко С.М. Focus on the USA. Наука, 1992.

4. Портал конгресса США — <https://www.congress.gov/>

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

Устная Письменная Устно-письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 3 часа (180 минут)

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если содержание ответов отражает все аспекты, указанные в заданиях, стилевое оформление речи выбрано правильно, высказывание логично, средства логической связи использованы правильно, текст ответа правильно разделен на абзацы; при этом используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки в тексте практически отсутствуют (допускается наличие не более двух мелких недочетов), работа не содержит фактических, логических, грамматических, лексических, и стилистических ошибок (отдельные неточности (не более двух) стилистического характера не носят при этом характера ошибок).

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если задания выполнены, однако некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью и имеются отдельные нарушения стилевое оформления речи; при этом письменные ответы поступающего должны быть, в основном, логичными, допустимо наличие отдельных недостатков (не более двух) при использовании средств логической связи и при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас должен соответствовать поставленной коммуникативной задаче, однако могут встречаться отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Обучающимся может быть допущено не более одной фактической и/или логической ошибки и суммарно не более двух грамматических, лексических и стилистических ошибок, при этом допущенные грамматические ошибки не должны затруднять понимание текста. К фактической ошибке относится выявляющееся в ходе ответа обучающегося недостаточное знакомство с проблематикой, стоящей за соответствующими заданиями, непонимание содержания того или иного понятия, положения или термина, используемого поступающим в

ответе. Работа должна быть практически свободна от орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если содержание ответов отражает не все аспекты, указанные в задании, в работе достаточно часто встречаются нарушения стилового оформления речи, а сами высказывания не всегда логичны, имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен, при этом может отсутствовать деление текста на абзацы; в самой работе в этом случае использован неоправданно ограниченный словарный запас; при этом встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. В работе, оцениваемой оценкой «удовлетворительно» допускается не более четырёх фактических и/или логических ошибок и суммарно не более семи грамматических, лексических и стилистических ошибок, однако допущенные грамматические ошибки не должны затруднять понимание текста. Также удовлетворительной оценки заслуживает работа поступающего в том случае, если она содержит целый ряд орфографических или (и) пунктуационных ошибок, которые, тем не менее, лишь незначительно затрудняют понимание текста. Нестройность и неполнота изложения материала является основанием для выставления удовлетворительной оценки даже при отсутствии иных недостатков в ответе обучающегося.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если задание не выполнено (содержание работы не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или (и) не соответствует требуемому объему, или (и) более 30% ответа носит непродуктивный характер, т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником или с другими экзаменационными работами), а собственно ответ характеризуется значительными неточностями, содержит пять и более фактических и/или логических ошибок и суммарно более семи грамматических, лексических и стилистических ошибок. Кроме того, неудовлетворительной оценки заслуживает работа в том случае, если в построении высказывания отсутствует логика; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу, грамматические, орфографические и пунктуационные правила не соблюдаются, а допущенные грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста.

Невыполнение одного из экзаменационных заданий (или отказ от его выполнения) является, как правило, основанием для выставления неудовлетворительной оценки за экзамен в целом.

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

Приложение № 2 к приказу
первого проректора по учебной и методической работе
от 15.10.2019 № 10118/1

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме государственного экзамена «Общее языкознание»
по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5048.*«Теоретическое
и экспериментальное языкознание (английский язык)» по направлению
подготовки «Лингвистика»
уровень образования – высшее (бакалавриат)**

1. Общие положения

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

Объектом контроля в рамках государственного экзамена по дисциплине «Общее языкознание» является уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, которые указаны в предусмотренных учебным планом рабочих программах следующих учебных дисциплин: Введение в языкознание, Теоретическая фонетика и фонология, Теоретический синтаксис, Морфемика и морфонология, Теоретическая морфология, Введение в психолингвистику, Введение в социоллингвистику, Введение в этнолингвистику, Основы типологии, Основы сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков, Основы семантики и прагматики, История языкознания, Основы диахронического языкознания, Языки мира, Введение в когнитивную лингвистику, Функциональная лингвистика.

Основные требования при этом предъявляются к уровню сформированности следующих компетенций:

- владение культурой мышления, способность аргументировано и ясно строить письменную речь;
- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теоретической лингвистики и основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистического анализа и интерпретации текста, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития языкознания;
- знание основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации; понимание сущности и значения информации в развитии современного общества;
- способность анализировать язык в его диахронии и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов общего языкознания (соотношение языка и мышления, роль языка в обществе, языковые универсалии и типы языковых систем, законы развития языка), ориентироваться в основных этапах истории науки о языке и дискуссионных вопросах современного языкознания;

- знание основ теории и истории языкознания; владение терминологическим аппаратом современного языкознания;
- понимание теоретических проблем, относящихся к определенной заданной области языкознания;
- способность последовательно и аргументированно излагать содержание теоретического материала.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)

2.1. Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, на которые экзаменуемому предлагается ответить в письменной форме. Первый вопрос относится к поуровневому анализу языка. Второй вопрос относится к философии языка и методологии лингвистического анализа.

Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

2.1.1. Для первого вопроса (круг тем: Язык как сложная система (система систем). Уровневое строение языка):

- Фонетика и фонология;
- Различия между традиционными фонологическими школами в подходе к сегментации, идентификации и установлению дифференциальных признаков; фонема и морфема. Понятия архифонемы, гиперфонемы, нейтрализации;
- Фонология слога. Слог и мора. Слоговые языки и типология языков;
- Просодии слога и слова. «Фонетический облик» слова;
- Фонология словесного ударения, его типы; фонологические и внефонологические правила установления акцентного контура слова. Классификация языков по типу словесного ударения. Фразовое ударение, логическое ударение, эмфатическое ударение;
- Тон и тональные языки; классификация тональных систем;
- Интонационный субкомпонент фонологии. Проблема знаковости интонации. Функции интонации;
- Фонологические аспекты порождения и восприятия речи;
- Норма, орфоэпия и орфофония. Фонетика, фонология, графика, орфография;
- Морфология: морфемика, морфонология и грамматическая семантика;
- Слово (словоформа) в морфологии. Слово как основная структурно-семантическая единица «словесного» языка. Проблема отграничения слова (словоформы) от основных единиц соседних языковых уровней: морфемы и словосочетания;
- Морфемное членение как средство выявления конечных знаковых составляющих словоформы. Сегментация и отождествление как два последовательных этапа морфемного членения;
- Классификация морфем. Корни и аффиксы как два основных класса сегментных морфем. Классификации аффиксов: «по означающему» (позиционная), «по означаемому» (словоизменятельные и словообразовательные), по агглютинативности / флективности.
- Понятия морфа(ы), алломорфа(ы) и морфемы. Несегментные элементарные морфологические знаки: супraseгментные элементарные знаки, модификации, конверсии.

- Аддитивная модель морфологии и возможные в естественных языках отклонения от нее: кумуляция, идиоматичность и контекстная вариативность (алломорфическое варьирование).
- Грамматические и неграмматические значения. Различные подходы к определению грамматических значений;
- Грамматическая категория (ГК) и граммема. Классификация ГК. Проблема инварианта граммемы. Способы выражения грамматических значений в рамках словоформы и за ее пределами.
- Словообразовательные значения как промежуточный класс между лексическими и грамматическими значениями. Регулярность или обязательность выражения как возможные критерии для различения словоизменения и словообразования.
- Согласовательный класс и падеж как основные субстантивные синтаксические грамматические категории. Изафет как вершинное маркирование у существительного.
- Субстантивное число как одна из основных семантических граммем имени.
- Субстантивная категория детерминации. Грамматические системы выражения детерминации в языках мира. Способы формального маркирования детерминации в языках мира.
- Категории временного дейксиса: время, временная дистанция и таксис. Категория (абсолютного) времени. Временная дистанция как противопоставление по степени близости ситуации к моменту речи.
- Таксис как категория временного дейксиса (относительного времени). «Нефинитная» и «комбинированная» модели выражения таксиса.
- Аспект (вид) как глагольная категория. Аспектуальная семантическая зона как множество способов описания динамики ситуаций («внутреннее время» глагола). Аспект и акциональные классы; аспект и способ действия (Aktionsart). Первичные и вторичные аспектуальные граммемы.
- Модальность. Наклонение как грамматикализованная локутивная модальность.
- Эвиденциальность как грамматикализованное выражение источника информации о ситуации.
- Залог и актантная деривация как синтаксически ориентированные глагольные категории;
- Синтаксис как раздел языкознания, синтаксис формальный и коммуникативный;
- Грамматика зависимостей: терминология, аксиоматика, проблемы. Средства выражения синтаксической зависимости. Вершинное и зависимостное маркирование;
- Грамматика непосредственно составляющих. Фразовые категории и терминальные элементы. Некоторые свойства фразовых категорий;
- Проблема частей речи в современной синтаксической теории: традиционный подход и его критика. Морфологические, семантические и синтаксические критерии разграничения частей речи. Проблема универсальности частей речи (существительные и глаголы; проблема прилагательного);
- Основные различия между формальными и функциональными подходами к синтаксису. Проблема врожденности. Различия в подходах к языковым универсалиям. Проблема модулярности и отношение к ней. Различия в эмпирической базе. Типы объяснений наблюдаемых синтаксических закономерностей;
- Типология порядка слов. «Свободный» и «фиксированный» порядок слов. Базовые модели порядка слов в простом предложении и в составляющих других типов. Корреляции между порядком слов в различных синтаксических

структурах. Типологические и функциональные объяснения наблюдаемых закономерностей порядка слов;

- Валентности и их типы. Партиципанты. Актанты и сирконстанты: критерии и свойства. Стандартные и нестандартные случаи соотношения семантических и синтаксических валентностей. Семантические роли;
- Понятие диатезы. Базовая диатеза. Основные типы систем средств кодирования ядерных участников. Аккузативные, эргативные, активные и другие системы и подсистемы;
- Проблема переходности. Семантические и синтаксические подходы к переходности. Расщепленные схемы кодирования актантов. Иерархии именных групп;
- Элементы теории «Грамматики конструкций». Понятие конструкции как основной неэлементарной знаковой единицы языка. Понятие композиционности. Цельность конструкции как языкового знака и ее следствия для синтаксической теории. Традиционная глаголоцентрическая модель предложения *versus* конструкция;
- Семантика и прагматика;
- Теории значения (психологические, в том числе бихейвиористская и необихейвиористская, логические, лингвистические). Значение и смысл;
- Семантика и лексика в модели "Смысл \Leftrightarrow Текст";
- Язык семантических примитивов;
- Лексическая семантика; семантические классы слов; понятие лексико-семантического поля.
- Экспериментальные методы исследования лексической семантики;
- Предикат, пропозиции, пропозициональная форма. Операторы и рамки;
- Пресуппозиция и ассерция;
- Импликатура. Постулаты Грайса;
- Локуция, иллюкуция и перлокуция. Перформативы;
- Аргументы и семантические роли; роли и гиперроли. Семантическое истолкование синтаксической типологии языков (аккузативный, эргативный, "филиппинский" тип);
- Проблема референции. Классификация именных групп по типу референции (денотативному статусу), референция и определенность;
- Дейксис и анафора; кореферентность.

2.1.2. Для второго вопроса (круг тем: «Формы существования языка», «Многообразие языков мира», «Методы лингвистического анализа»):

- Психолингвистика;
- Методы психолингвистических исследований. Эксперимент и наблюдение. Роль "отрицательного" языкового материала;
- Теории происхождения языка;
- Порождение и восприятие устной речи;
- Процессы чтения и письма и их нарушения.
- Онтолингвистика. Взгляды Л. С. Выготского и Ж. Пиаже на формирование интеллекта и речи ребенка;
- Психолингвистические исследования речевых патологий;
- Экспериментальное изучение лексики и синтаксиса;
- Социолингвистика. Этнолингвистика;
- Язык как социолингвистическое понятие. Типы и виды социальных вариантов языка: функциональные разновидности и лингвистические маркеры;
- Социолингвистическое моделирование стратификационно-стилистического варьирования языка. Социальный аспект языковой эволюции;

- Понятие языкового сдвига. Степень сдвига в глобальном масштабе. Факторы и причины языкового сдвига; ресурсы возрождения языков меньшинств;
- Контактные языки. Структурные признаки и социальные проблемы пиджинов и креольских языков;
- Межличностное речевое взаимодействие как система. Социолингвистическая теория вежливости;
- Язык и культура. Лингвистическая модель мира;
- Системы счисления у разных народов;
- Цветообозначение в разных языках. Теория Д. Берлина и П. Кея;
- Термины и системы родства;
- Принципы категоризации. Понятие о прототипе;
- Когнитивная метафора и метонимия;
- Типология. Принципы типологического изучения языков;
- Традиционная морфологическая типология в работах Ф. фон Шлегеля, А. В. фон Шлегеля и А. Шлейхера. Представление о трех морфологических типах языков. Развитие традиционной морфологической типологии в работах В. фон Гумбольдта.
- Классификация морфологических значений в работе Э. Сепира «Язык». «Многомерная» морфологическая типология Э. Сепира;
- Квантитативная типология Дж. Гринберга. Основные индексы, характеризующие морфологическую систему языка;
- Лингвистические универсалии и их классификация. Объяснение лингвистических универсалий. Иерархии в типологии;
- Стратегии кодирования ядерных глагольных актантов. Эргативная и аккумулятивная стратегии. Индирективная и секундаривная стратегии;
- Типологическая маркированность. Принципы экономии и иконичности;
- Сравнительно-историческое языкознание, генетическое изучение языков;
- Важнейшие принципы компаративистики. Как и зачем сравнивают языки?
- Внутренняя реконструкция. Основные закономерности фонетического развития;
- Состав индоевропейской языковой семьи – древние и архаические языки, используемые для реконструкции праязыка.
- Реконструкция системы праязыковых смычных согласных. Возможные модели праязыкового консонантизма по способу артикуляции. Проблема языков кентум / сатем; значение «маргинальных» языков для решения проблемы о составе праязыковых гуттуральных согласных;
- Гласные – аблаут и акцентуация. Акцентно-аблаутные парадигмы. О «внутренней деривации». Основания ларингальной гипотезы. Глухие придыхательные в свете ларингальной гипотезы. О вариантах ларингальной гипотезы. Ларингальная гипотеза по Э. Бенвенисту;
- Структура индоевропейского слова. Типы склонений, система падежных окончаний;
- Местоимения в индоевропейском языке;
- Система глагольных категорий. Презенс актива. Презенс медиа. Претерит актива. Претерит медиа. Перфект. Сводная таблица глагольных окончаний. Праязыковые глагольные основы;
- Языки мира;
- Лингвистическая карта России;
- Славянские языки;
- Романские языки;
- Германские языки;

- Афразийские язык;
- Уральские языки. Алтайские языки;
- Языки Африки;
- Австроазиатские языки;
- Балканский языковой союз;
- История языкознания;
- Философские и филологические проблемы античного языкознания;
- Система александрийской грамматики и кодификация новых языков;
- Грамматика Пор-Ройяля;
- Родство языков. От коллекционирования до метода;
- Соссюр и основные направления структурализма;
- Язык и мышление. В. фон Гумбольдт. Гипотеза лингвистической относительности Э Сепира – Б. Уорфа.

2.2. Государственный экзамен включает следующие виды контрольных заданий: комплект заданий (билеты) к государственному экзамену; темы эссе.

2.3. Примеры контрольных заданий:

А) Пример контрольного задания в форме билета:

Билет № 1:

1. Понятия морфа(ы), алломорфа(ы) и морфемы. Несегментные элементарные морфологические знаки: супraseгментные элементарные знаки, модификации, конверсии.
2. Цветообозначение в разных языках. Теория Д. Берлина и П. Кея.

Билет № 2:

1. Понятие диатезы. Базовая диатеза. Основные типы систем средств кодирования ядерных участников. Аккузативные, эргативные, активные и другие системы и подсистемы.
2. Экспериментальное изучение лексики и синтаксиса.

Б) Пример контрольного задания в форме эссе:

1. Норма, орфоэпия и орфофония. Фонетика, фонология, графика, орфография.
2. Язык как социолингвистическое понятие. Типы и виды социальных вариантов языка: функциональные разновидности и лингвистические маркеры.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Обучающемуся рекомендуется в ходе работы с обязательной и дополнительной литературой составить глоссарий основных понятий, стоящих за вопросами, указанными в разделе 2 настоящей Программы, и затем подготовить тезисные ответы на вопросы вышеуказанного раздела настоящей Программы, необходимые разъяснения следует получить на консультации перед экзаменом.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. 4-е изд., испр. и доп. М.: Языки славянской культуры, 2005.
2. Апресян Ю.Д. (отв. ред.) Теоретические проблемы русского синтаксиса. Взаимодействие грамматики и словаря. М.: Языки славянских культур, 2010.
3. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т.1. Лексическая семантика; т. 2. Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Школа «Языки русской культуры», 1995.
4. Бах Э. Неформальные лекции по формальной семантике. М.: ЛИБРОКОМ, 2010.
5. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика. М.: РГГУ, 2001.

6. Богуславский И.М. Только ли у глаголов есть диатезы? // Вопросы языкознания, 2008, № 6. С. 6-28.
7. Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социолингвистика и социология языка. СПб.: Издательский центр "Гуманитарная академия", Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2004.
8. Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Тбилиси: Изд-во Тбилисского ун-та, 1984.
9. Герценберг Л.Г. Краткое введение в индоевропеистику. СПб.: Нестор-История, 2010.
10. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М.: РГГУ, 1999; 2000; 2007.
11. Иомдин Б.Л. Многозначные слова в контексте и вне контекста // Вопросы языкознания. 2014. № 4. С. 87-103.
12. Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. М.: Наука, 1988 (также в: Касевич В.Б. Труды по языкознанию. Т. 1. СПб: Филологический ф-т СПбГУ, 2006).
13. Кронгауз М.А. Семантика. М.: Изд-во РГГУ, 2001.
14. Крылов С.А. Семантическая роль как элемент метаязыков общей и специальной типологии // 40 лет Санкт-Петербургской типологической школе. М.: Знак, 2004. С. 233-252.
15. Крысин Л.П. (ред.) Современный русский язык. Социальная и функциональная дифференциация. М.: Языки славянской культуры, 2003.
16. Лабов У. О механизме языковых изменений // Новое в лингвистике. Вып. VII. Социолингвистика. М.: Прогресс. 1975. С. 96-181.
17. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, Академия, 1997; М.: Смысл, СПб.: Лань, 2003.
18. Лингвистика конструкций /Отв. ред. Е.В. Рахилина. М.: Азбуковник, 2010.
19. Лурия А.Р. Язык и сознание. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979.
20. Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М.: УРСС, 2001.
21. Мельчук И. А. Опыт теории лингвистических моделей «Смысл ↔ Текст». М.: Наука, 1974.
22. Мельчук И.А. Зависимости-2011: Отношение зависимости в языке и в лингвистике // Вопросы языкознания. 2012. № 1. С. 3-26.
23. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. Т. 1 – 5. М.; Вена, 1997-2006.
24. Митренина О.В., Романова Е.Е., Слюсарь Н.А. Введение в генеративную грамматику. М.: Едиториал УРСС, 2011.
25. Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XI. Современные синтаксические теории в американской лингвистике. М.: Прогресс. 1982.
26. Новое в зарубежной лингвистике. Выпуски X, XIII, XVI, XVII, XVIII, XXIII. М., 1981-1988.
27. Падучева Е.В. Высказывание и его соотносительность с действительностью. М.: Наука, 1985.
28. Падучева Е.В. Феномен Анны Вежбицкой. [Предисловие к книге: Анна Вежбицка. Язык. Культура. Познание.] // Вежбицка А. Язык. Культура. Познание. М., 1996.
29. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 8-е изд. М.: Языки славянской культуры, 2001.
30. Плунгян В.А. Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира. М.: Изд-во РГГУ, 2011.
31. Плунгян В.А. Общая морфология. Введение в проблематику. 5-е изд., М.: URSS, 2016.

32. Риехакайнен Е.И. Восприятие русской устной речи: контекст + частотность. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2016.
33. Сахарный Л.В. Введение в психолингвистику. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989.
34. Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. М.: Едиториал УРСС, 2010.
35. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. М.: Изд-во РГГУ, 2001.
36. Фрумкина Р.М. Психолингвистика. М.: Академия, 2001.
37. Фундаментальные направления современной американской лингвистики: Сб. обзоров / Под ред. А.А. Кибрика, И.М. Кобозевой, И.А. Секериной. 2-е изд., М.: Едиториал УРСС, 2002.
38. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
39. Brown, P., Levinson, S. Politeness: Some universals in language usage // A. Jaworski and N. Coupland (eds.) The Discourse Reader. London: Routledge, 1999. Pp. 237-257.
40. Comrie, B. Language Universals and Linguistic Typology. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
41. Croft, W. Typology and universals. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
42. Givon, T. Syntax: An Introduction. 2 volumes. Revised ed. Amsterdam: J. Benjamins. 2001.
43. Goddard, C. The natural semantic metalanguage approach. // Heine, B. & Narrog, H. (eds.), The Oxford handbook of linguistic analysis. 2010. Pp. 459–484.
44. Herbert, R. The sociology of compliment work in Polish and English // N. Coupland and A. Jaworski (eds.) Sociolinguistics. A Reader and Coursebook, New York: Macmillan Press, 1997. Pp. 487-500.
45. Horn, L. Implicature // Horn, L. R. & Ward, G. (eds.) The Handbook of Pragmatics. Oxford: Basil Blackwell. 2004.
46. Moravcsik, E. Introducing Language Typology. Cambridge, London: Cambridge University Press. 2013.
47. Shibatani, M., Bynon, Th. (eds.) Approaches to language typology. Oxford: Oxford University Press, 1999.
48. Shopen, T. (ed.). Language typology and syntactic description. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
49. Song, J.J. (ed.) The Oxford handbook of linguistic typology: Oxford handbook of linguistic typology: Linguistic typology. Oxford: Oxford university press, 2011.
50. Velupillai, V. An Introduction to Linguistic Typology. Amsterdam: John Benjamins. 2012.
51. von Fintel K., Matthewson L. Universals in Semantics // The Linguistic Review. 2008. 25(1–2). Pp. 139–201.

Иные информационные источники:

1. Проект корпусного описания русской грамматики. Режим доступа: <http://rusgram.ru>
2. Этнолог - Языки мира. Режим доступа: <http://www.ethnologue.com/>
3. WALS (The World Atlas of Language Structures online). Режим доступа: <http://wals.info/>
4. The Stanford Encyclopedia of Philosophy:
5. Beaver D., Geurts B. Presupposition // Zalta E. (Ed.) The Stanford Encyclopedia of Philosophy. 2014. Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/presupposition/>
6. Korta K., Perry J. Pragmatics // Zalta E. (Ed.) The Stanford Encyclopedia of Philosophy. 2015. Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/pragmatics/>

7. Speaks J. Theories of Meaning // Zalta E. (Ed.) The Stanford Encyclopedia of Philosophy. 2017. Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2017/entries/meaning/>
8. Онлайн-энциклопедия «Кругосвет». Гуманитарные науки: Лингвистика. Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/
9. Филологический портал Philology.ru <http://www.philology.ru/>
10. Библиотека Гумер – языкознание. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Index_Ling.php

Видеолекции (на английском языке)

1. Видеолекция Deixis ‘Дейксис’. Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=-LK-lc0wLf8>
2. Видеолекция Sense ‘Смысл’. Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=DpmmtCgxXMk>
3. Видеолекция Theories of word ‘Теории слова’. Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=ONV38l39PsE>
4. Видеолекция Semantics: an overview ‘Семантика: введение’. Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=8QZWx_XAO1w&list=PLRIMXVU7SGRJF8gxXD70oZPBoFAYxGs4QL
5. Видеолекция Word semantics ‘Лексическая семантика’. Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=Mw9RBWIEBPs>
6. Интервью с Б.Л. Иомдиным // The Village, рубрика «Люди», 28.02.2014. Режим доступа: https://www.the-village.ru/village/people/city-news/139713-cto_novogo_linguist_interview

4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Устная **Письменная** Устно-письменная С применением компьютера

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 часа (120 минут).

4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена.

Во время выполнения обучающимся контрольного задания использование каких-либо материалов или источников информации (в том числе с выходом в Интернет) не допускается.

Оценка «отлично» ставится обучающемуся за письменный ответ на экзамене при условии, что:

- обучающийся обладает всеми знаниями и умениями, перечисленными в приведенном выше списке общих компетенций;
- при этом содержание предъявленных в билете вопросов изложено (тема эссе раскрыта) полностью, четко, последовательно и с полным пониманием места обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания;
- при этом в ответах отсутствуют фактические ошибки либо количество (малозначительных) ошибок не превышает 1.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- обучающийся в целом обладает знаниями и умениями, перечисленными в приведенном выше списке общих компетенций;
- при этом содержание предъявленных в билете вопросов изложено (тема эссе раскрыта) в целом последовательно и с пониманием места обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания, но не исчерпывающе;

- и (или) при этом допущено не более 2 малозначительных фактических ошибок в ответе на каждый из вопросов билета (не более 4 ошибок такого же рода в тесте эссе).

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- обучающийся обладает не всеми знаниями и умениями, перечисленными в приведенном списке общих компетенций;
- и (или) при этом содержание предъявленных в билете вопросов изложено (тема эссе раскрыта) фрагментарно, отсутствует понимание места обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания;
- и (или) при этом допущено суммарно 5 или 6 фактических ошибок в ответах на оба вопроса (в тексте эссе).

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- обучающийся не обладает знаниями и умениями, перечисленными в списке общих компетенций;
- и (или) при этом обучающийся не может четко изложить содержание предъявленных в билете вопросов или отвечает не на предложенный билетом вопрос (эссе не соответствует предложенной теме);
- и (или) при этом допущено суммарно более 6 фактических ошибок в ответах на оба вопроса (в тексте эссе).

5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

Приложение № 3 к приказу
первого проректора по учебной и методической работе
от 15.10.2019 № 10/18/19

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе бакалавриата СВ.5048.* «Теоретическое
и экспериментальное языкознание (английский язык)» по направлению
подготовки 45.03.02 «Лингвистика» уровень образования – высшее (бакалавриат)**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы (русский).

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Выпускная квалификационная работа (ВКР) обучающегося по указанному направлению подготовки является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой предложено решение имеющей значение для развития лингвистики задачи (задач) в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника.

2.1.1. ВКР должна быть написана обучающимся самостоятельно, при этом она должна обладать такими свойствами, как логичность структуры, целостность и непротиворечивость изложения, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора исследования в науку.

2.1.2. В выпускной квалификационной работе обучающегося, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о возможностях практического использования полученных автором результатов исследования; в работе, имеющей теоретический характер, должны быть приведены авторские предложения по использованию научных положений и выводов.

2.1.3. ВКР должна свидетельствовать об умении обучающегося анализировать фактический материал с применением адекватных методов и приемов, о его способности формулировать необходимые обобщения и выводы, а также обнаружить владение ее автором научным стилем речи.

2.1.4. Предложенные автором ВКР решения в обязательном порядке должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями в

данной предметной области, то есть автор должен продемонстрировать умение анализировать научную литературу по проблеме исследования.

2.2. Содержание ВКР должно отражать готовность выпускника к решению определенного спектра задач в соответствующей области применительно к объектам и видам профессиональной деятельности, зафиксированным в действующих в Университете образовательных стандартах по соответствующим направлениям подготовки и специальностям.

2.2.1. В выпускной квалификационной работе выпускник обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. Некорректное цитирование и атрибуция материалов недопустимы. При использовании в ВКР результатов научных работ (или публикаций), выполненных ее автором самостоятельно и (или) в соавторстве, обучающийся обязан отметить это обстоятельство в тексте своей выпускной работы.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

3.2.1. Выпускная квалификационная работа представляется в установленном порядке. Текст работы печатается шрифтом Times New Roman, кегль – 14, междустрочный интервал – 1,5, поля – 20 мм сверху и снизу, 10 мм справа, 35 мм слева.

3.2.2. Обязательными структурными компонентами ВКР обучающегося являются: оглавление, введение, основная часть работы (должным образом структурированная), заключение, список использованной (научной) литературы, список источников материала исследования, список источников справочного и энциклопедического характера, при необходимости – приложение или приложения.

3.2.3. Объем выпускной квалификационной работы не регламентируется, однако он должен быть достаточен для изложения основных положений и результатов проведенного исследования.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая или прикладная работа лингвистической (в том числе психо- или социолингвистической) направленности.

4.2. Продолжительность защиты ВКР, как правило, 30-40 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

4.3.1. Публичная защита ВКР обучающегося носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

4.3.2. В ходе публичной защиты ВКР обучающегося Государственная экзаменационная комиссия заслушивает доклад автора работы, содержание письменного отзыва научного руководителя обучающегося с характеристикой автора ВКР как исследователя, а также содержание письменного отзыва рецензента ВКР. Доклад автора ВКР длительностью не более 10 минут сопровождается презентацией (в формате Power Point) и (или) раздаточным материалом. Обучающемуся

предоставляется возможность ответить на вопросы рецензента, членов экзаменационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите ВКР.

4.3.3. В отзыве рецензента оцениваются: актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна. Также рецензент дает заключение о соответствии или несоответствии рецензируемой работы требованиям к ВКР обучающегося на уровне положительной оценки (то есть более высокой, чем «неудовлетворительно»).

4.3.4. Оценка ВКР обучающегося («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») выставляется Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Оценивание осуществляется после проведения публичной защиты всех ВКР в ходе заседания в установленную дату. При выставлении оценки учитывается: 1) качество доклада автора ВКР; 2) полнота и адекватность ответов автора ВКР на вопросы по докладу; 3) мнение рецензента ВКР, изложенное в письменной рецензии; 4) ответы автора ВКР на вопросы и (или) замечания рецензента; 5) мнение научного руководителя об авторе ВКР как исследователе, изложенное в соответствующем отзыве. Поскольку оценка выставляется за ВКР и ее защиту, пункты 1), 2), 3) и 4) обладают равным весом, в то время как пункт 5) имеет вспомогательный характер. При выставлении оценок члены комиссии пользуются изложенными ниже в разделе 4.3.5 критериями оценивания.

4.3.5. ВКР по направлению подготовки «Лингвистика» оцениваются по следующим параметрам:

- А) полнота раскрытия заявленной темы;
- Б) умение обучающегося осуществлять анализ исследуемого материала;
- В) структура работы и язык изложения материала;
- Г) оформление работы.

4.3.5.1. Оценка «отлично» выставляется при условии, если ВКР удовлетворяет следующим требованиям, соответствие которым в том числе было выявлено в ходе защиты:

- А
 - тема работы соответствует проблематике направления или специальности;
 - исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны;
 - в работе обучающийся продемонстрировал знание теоретических основ языкознания, в том числе методологических принципов анализа языка;
 - обучающийся в ходе защиты проявил глубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил продуманные и теоретически обоснованные пути их решения;
 - в работе правильно определены объект и предмет исследования, разумно и непротиворечиво обозначены гипотеза, цель и задачи исследования, которое отличается новизной и актуальностью;
 - обучающийся демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме исследования и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования;
 - содержание работы показывает, что цель, поставленная перед исследованием, достигнута, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;
 - в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы;
 - отсутствуют случаи некорректного цитирования и нарушения атрибуции (плагиата);

Б

- отбор и обработка исследуемого материала осуществляются с использованием современных методов и технологий лингвистического анализа;

- анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик исследования;
- в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявленной теме;
- интерпретация явлений и процессов осуществляется на основе аргументировано отобранных научных концепций (включая самые современные);
- в работе отсутствуют фактические ошибки;

В

- структура работы отражает логику изложения процесса исследования;
- в работе ставится цель, и перечисляются конкретные задачи исследования;
- обсуждаются различные точки зрения и подходы к решению поставленной проблемы, анализируется языковой материал, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы;
- в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчеркивается их теоретическая значимость;

Г

- оформление работы соответствует требованиям, определенным в разделе 3;
- список использованной литературы оформлен в соответствии с ГОСТом Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка» и насчитывает число источников, достаточное для раскрытия темы исследования;
- работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей;
- язык и стиль изложения соответствует нормам, принятым в академической среде;
- обучающийся демонстрирует умение пользоваться научным стилем речи.

4.3.5.2. Оценка «хорошо» выставляется при условии, если ВКР удовлетворяет следующим требованиям, соответствие которым в том числе было выявлено в ходе защиты:

А

- содержание работы удовлетворяет изложенным выше требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «отлично»;

Б

- анализ конкретного материала в работе проведен с незначительными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснованная или произвольная интерпретация ряда конкретных фактов);

В

- структура работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- выводы и/или заключение работы неполны;

Г

- оформление работы в основном соответствует изложенным требованиям;
- работа содержит ряд орфографических ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности.

4.3.5.3. Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии следующих характеристик и одного или нескольких из перечисленных недостатков:

А

– содержание работы не удовлетворяет одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо» (при этом в работе полностью отсутствуют элементы некорректного цитирования и атрибуции материала);

– обучающийся в ходе обсуждения работы проявил достаточное, но неглубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил стандартные пути их решения, не являющиеся оптимальными применительно к цели и задачам исследования;

Б

– анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов;

– исследуемый материал не достаточен для мотивированных выводов по заявленной теме;

– в работе допущен ряд фактических ошибок (не более пяти);

В

– работа построена со значительными отступлениями от требований к описанию проведенного исследования;

– отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования;

– список использованной литературы содержит недостаточное число наименований;

Г

– оформление работы в целом соответствует требованиям, определенным в разделе 3;

– в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;

– список использованной литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;

– язык не соответствует нормам научного стиля речи.

4.3.5.4. Работа оценивается как «неудовлетворительная» в следующих случаях:

А

– содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»;

– работа выполнена несамостоятельно и содержит случаи некорректного цитирования и атрибуции материала;

– обучающийся на защите не может обосновать результаты проведенного исследования;

Б

– отбор и анализ материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер;

– работа содержит многочисленные фактические ошибки (более пяти);

– исследованный материал недостаточен для раскрытия заявленной темы;

В

- структура работы нарушает требования к описанию проведенного исследования;
- выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы;
- список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования;

Г

- оформление работы не соответствует требованиям, определенным выше в разделе 3;
- в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;
- список используемой литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа Р 7.05.2008 «Библиографическая ссылка»;
- язык не соответствует нормам научного стиля речи.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).