



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

16.10.2019

№

10171/А

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2020 году

В соответствии с приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2020 году

### П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5542.\* «Теория и история права и государства, история правовых учений» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5542.\* «Теория и история права и государства, история правовых учений» направления 40.04.01 Юриспруденция (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация» не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.  
Основание: протокол заседания УМК по УГСН 40.00.00 «Юриспруденция» от 23.09.2019 № 06/40-03-14.

Первый проректор по  
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу  
первого проректора  
по учебной и методической работе  
от 16.10.2019 № 1017/М

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по основной образовательной программе ВМ.5542.2018 «Теория и история права и  
государства, история правовых учений»  
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
уровень образования «магистратура»**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

2.1. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

- 2.1.1. Систематизация нормативных актов: понятие и виды;
- 2.1.2. Теория права и государства как социально-гуманитарная наука;
- 2.1.3. Типы научной рациональности и типология правопонимания;
- 2.1.4. Теория права и государства как теоретико-методологическая основа историко-правовых и отраслевых юридических наук;
- 2.1.5. Классические и постклассические методы юридической науки;
- 2.1.6. Специфика теоретических и эмпирических методов юридической науки;
- 2.1.7. Права человека в контексте типов понимания права;
- 2.1.8. Понятие прав человека: многоаспектность и многообразие подходов;
- 2.1.9. Классификация прав человека. «Поколения» прав;
- 2.1.10. Современные дискуссии о социальных правах и формировании прав четвертого поколения;
- 2.1.11. Индивидуальные и коллективные права: проблемы соотношения;
- 2.1.12. Исторические этапы законодательного утверждения прав человека;
- 2.1.13. Права человека и права гражданина;
- 2.1.14. Гарантии прав личности;

- 2.1.15. Права человека и глобализация: дискуссионные проблемы (проблема универсальности прав человека, права человека и суверенитет государства и др.);
- 2.1.16. Античные концепции о соотношении политики и права;
- 2.1.17. Концепции соотношения права и политики в Новое время;
- 2.1.18. Концепции о соотношении права и политики в XIX в.;
- 2.1.19. Современные концепции соотношения права и политики;
- 2.1.20. Место права в тоталитарных политических системах, право и авторитаризм, право и демократия;
- 2.1.21. Понятие правовой культуры и ее соотношение с политической культурой;
- 2.1.22. Классификация политической культуры;
- 2.1.23. Политическая и правовая культура современной России;
- 2.1.24. Проблемы правового регулирования Интернета в современной России;
- 2.1.25. Государство как система централизованного управления обществом;
- 2.1.26. Политическая система и политический режим: классификация и составные элементы;
- 2.1.27. Государство как центральное звено политической системы;
- 2.1.28. Взаимодействие государства с иными элементами политической системы: типы взаимодействия;
- 2.1.29. Духовная жизнедеятельность общества;
- 2.1.30. Формы и средства воздействия государства на духовную жизнь общества;
- 2.1.31. Социальная стратификация современного российского общества;
- 2.1.32. Пробелы в действующем праве: теоретико-методологический анализ проблемы;
- 2.1.33. Пределы правового регулирования и границы возможных пробелов в юридических нормах;
- 2.1.34. Пробелы в законодательстве: понятие и проблема установления;
- 2.1.35. Основные методы установления пробелов в действующем законодательстве;
- 2.1.36. Типы пробелов в праве. Методы восполнения пробелов в законодательстве;
- 2.1.37. Устранение (ликвидация) пробелов в действующем праве;
- 2.1.38. Преодоление пробелов в праве;
- 2.1.39. Пробелы в праве и пробелы в законе: проблема беспробельности права;
- 2.1.40. Соотношение права и морали: теоретические дискуссии;
- 2.1.41. Естественное право и позитивное право: проблема прав человека;
- 2.1.42. Общие проблемы юридической ответственности;
- 2.1.43. Социальная ответственность: природа, цели, назначение, признаки;
- 2.1.44. Структура социальной ответственности;
- 2.1.45. Юридическая ответственность: структура, природа, признаки;
- 2.1.46. Позитивная формы юридической ответственности;
- 2.1.47. Ретроспективная ответственность в праве;
- 2.1.48. Публичная ответственность государства за неправомерные действия;
- 2.1.49. Предмет и метод социологии права;
- 2.1.50. Право как социальная ценность;
- 2.1.51. Понятие и виды социальных ценностей;
- 2.1.52. Назначение и виды правовых ценностей;
- 2.1.53. Стратификация и правовое регулирование;
- 2.1.54. Понятие и виды социальных конфликтов;
- 2.1.55. Юридические конфликты;

- 2.1.56. Проблема смертной казни в России в исторической ретроспективе;
- 2.1.57. Проблемы соотношения законодательно закрепленных норм и правоприменительной практики в российском праве;
- 2.1.58. Источники российского права;
- 2.1.59. Эволюция формы государства в России;
- 2.1.60. Понятие и основные формы (виды) систематизации права;
- 2.1.61. Соотношение понятий «свод (законов)», «уложение», «кодекс» в законодательстве и доктрине XVIII — начала XX в.;
- 2.1.62. Проблемы периодизации систематизации права в Российской империи;
- 2.1.63. Кодификация русского права во второй половине XVII столетия;
- 2.1.64. Кодификация русского права в XVIII столетии;
- 2.1.65. Кодификация русского права в XIX столетии;
- 2.1.66. Полное собрание законов Российской империи;
- 2.1.67. Свод законов Российской империи;
- 2.1.68. Основные государственные законы;
- 2.1.69. Кодификация уголовного права в Российской империи;
- 2.1.70. Советский конституционализм в сравнительной перспективе;
- 2.1.71. Понятие и происхождение мировой юстиции;
- 2.1.72. Происхождение и развитие различных моделей мировой юстиции в странах Западной Европы;
- 2.1.73. Аналоги мировых судов и проекты создания мировых судебных учреждений в России;
- 2.1.74. Мировая юстиция в период становления мирового суда (1864–1881);
- 2.1.75. Мировая юстиция в период ревизии Судебных уставов (1881–1917);
- 2.1.76. Философия права эпохи Средневековья;
- 2.1.77. Философия права в век Просвещения;
- 2.1.78. Основные направления философии права первой половины XIX в.;
- 2.1.79. Философия права второй половины XIX в.;
- 2.1.80. Философско-правовой ренессанс начала XX в.: основные школы и направления;
- 2.1.81. Юридический позитивизм, социологические правовые концепции, психологическая школа права, возрожденное естественное право, «синтетические» правовые концепции;
- 2.1.82. Философия права «русского зарубежья»;
- 2.1.83. Философия права советского периода;
- 2.1.84. Основные правовые концепции в современном российском правоведении.

2.2. Государственный экзамен может включать следующие виды контрольных заданий:

- теоретическое задание;
- кейс-задачи.

**Письменный экзамен включает три раздела.**

2.2.1. Задание, предполагающее развернутый ответ по теоретической проблеме: изложение содержания вопроса во всех его аспектах, с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.2. Задание, предполагающее развернутый ответ по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений: изложение содержания вопроса во всех его аспектах,

с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

2.2.3. Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний.

### 2.3. Примеры контрольных заданий:

Образец письменного задания.

#### Вариант 1.

#### **ЗАДАНИЕ 1**

*Подготовьте развернутый ответ на проблемный теоретический вопрос*

Ответ должен включать: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом; признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями; классификацию понятий.

#### **Проблемы теории юридической ответственности**

1. Юридическая ответственность как вид социальной ответственности
2. Проблемы выделения позитивной юридической ответственности
3. Ретроспективная ответственность в праве: природа, понятие, признаки, цели, назначение
4. Принципы юридической ответственности
5. Особенности отдельных видов ретроспективной юридической ответственности

#### **ЗАДАНИЕ 2**

*Подготовьте развернутый ответ на вопрос по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений*

Ответ должен включать: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному вопросу, со смежными понятиями; изложение исторической эволюции правового института или идеи, направления в истории правовой мысли; варианты периодизации / классификации; ссылки на памятники права, источники по истории правовых учений.

#### **Школа юридического позитивизма в русской философии права**

1. Исторические предпосылки формирования школы, основные представители.
2. Методологические основания школы.
3. Понятие и признаки права.
4. Право и мораль: разделительный тезис юридического позитивизма.
5. Позитивистская модель соотношения права и государства, права и власти.

#### **ЗАДАНИЕ 3**

*Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний*

Ответ должен содержать: описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу; одно или несколько аргументированных решений задачи.

Гражданин К. 14 мая 2012 г. был освобожден от занимаемой им на протяжении последних 7 лет должности начальника отдела Главного управления Министерства внутренних дел РФ по городу N. на основании пункта 3 части 1 статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», предусматривающего в качестве обстоятельства, препятствующего нахождению на службе в полиции, прекращение в отношении сотрудника полиции уголовного преследования за истечением срока давности.

Представитель гражданина К. обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел РФ по городу N. о признании приказа об освобождении гражданина К. от занимаемой должности незаконным и о его восстановлении на службе в полиции в данной должности.

В обоснование иска представитель гражданина К., *во-первых*, указал на то, что в данном случае в нарушение требований части 1 статьи 54 Конституции РФ соответствующим положениям Федерального закона «О полиции» была придана обратная сила. Поясняя свою позицию, представитель гражданина К. подчеркнул, что на момент вынесения постановления мирового судьи о прекращении в отношении его доверителя производства по уголовному делу в связи с истечением срока давности уголовного преследования на основании пункта 3 части первой статьи 24 УПК РФ в законодательстве Российской Федерации отсутствовали нормы, устанавливающие, что прекращение уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования является препятствием для прохождения службы в органах внутренних дел, а следовательно, у гражданина К. отсутствовали основания возражать в порядке части второй статьи 27 УПК РФ против прекращения уголовного дела по данному основанию.

*Во-вторых*, представитель гражданина К. сослался также на то, что невозможность для его доверителя устранить данное обстоятельство, препятствующее его нахождению на службе в полиции, нарушает закрепленный частью 1 статьи 19 Конституции РФ принцип равенства граждан перед законом и судом, так как ставит его в неравноправное положение с сотрудниками полиции, имеющими гражданство иностранного государства, что также препятствует прохождению службы в полиции (пункт 8 части 1 статьи 29 Федерального закона «О полиции»), однако для продолжения службы они имеют возможность отказаться от гражданства другого государства и продолжить службу.

Таким образом, *в-третьих*, имевший место в прошлом факт прекращения в отношении его доверителя уголовного преследования за истечением срока давности превращается в пожизненное клеймо, что унижает его достоинство, гарантированное частью 1 статьи 21 Конституции РФ, а также нарушает предусмотренное частью 1 статьи 37 Конституции право свободного распоряжения своими способностями к труду.

Прокурор, поддерживая позицию ответчика о законности и обоснованности оспариваемого приказа, в качестве возражения представителю гражданина К., в частности, заявил, что истец, состоя на службе в органах внутренних дел, обязан был проявить должную предусмотрительность и при наличии со своей стороны возражений не должен был соглашаться на прекращение производства по уголовному делу в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

*Были ли нарушены приказом об освобождении сотрудника полиции К. от занимаемой должности какие-либо права человека и гражданина и (или) правовые принципы? Оцените доводы сторон и аргументируйте собственную позицию в данном споре, исходя из понятия прав человека и гражданина и общих принципов права.*

## Вариант 2.

**ЗАДАНИЕ 1**

**Подготовьте развернутый ответ на теоретический вопрос.**

Ответ должен включать в себя: изложение содержания вопроса во всех его аспектах с указанием на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части; формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу; определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом; признаки описываемого явления (явлений); соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями; классификацию понятий; основные положения законодательства, относящиеся к данному теоретическому вопросу.

**Теоретический вопрос:*****Политическая система общества***

1. Понятие политической системы общества.
2. Элементы политической системы.
3. Основные модели политической системы.

**ЗАДАНИЕ 2**

**Подготовьте развернутый ответ по практической проблеме, связанной с несовершенством законодательства.**

Ответ должен включать в себя: описание (формулирование) противоречия в законодательстве и (или) в его применении; объяснение причин противоречия (коллизия норм, пробел в праве, неверное истолкование норм правоприменительной практикой при отсутствии коллизии и т.п.); указание на: (1) противоречие между нормами различных отраслей права; (2) противоречие между различными нормативными актами одной отрасли законодательства; (3) противоречие между нормативными актами одинаковой юридической силы; (4) противоречие между законом и подзаконным актом.

**Практическая проблема:*****Нормативное определение существа верховной самодержавной власти в Своде Основных государственных законов (СОГЗ) 1832 и 1906 г.***

1. Опираясь на формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и филологический методы исследования, дайте аргументированное заключение, какой вид (какие виды) систематизации права использованы в процессе конструирования ст. 1 СОГЗ 1832 г. и ст. 4 СОГЗ 1906 г.

2. Охарактеризуйте структуру и содержание каждой из приведенных статей двух редакций СОГЗ.

3. Укажите главное отличие сопоставляемых норм и объясните его причины.

<i>Свод Основных государственных законов, издание 1832 г.</i>	<i>Свод Основных государственных законов, издание 1906 г.</i>
<i>Ст. 1. Император Всероссийский есть Монарх самодержавный и неограниченный (а). — Повиноваться верховной Его власти, не токмо за страх, но и за совесть, Сам Бог повелевает (б).</i>	<i>[Ст.] 4. Императору Всероссийскому принадлежит Верховная Самодержавная власть. Повиноваться власти Его, не только за страх, но и за совесть, Сам Бог повелевает.</i>
<i>(а) Основной Закон 1797 Апр. 5, о Императорской Фамилии (по Полн. Собр.</i>	<i>Собр[ание] узак[онений]. Отд. I. 1906. 23 апреля. № 98. Статья 603. Ст. 4.</i>

<p>Зак. № 17906) § 71. Ср.: 1716 Март. 30 (3006) арт. 20, толк[ование]; 1720 Янв. 13 (3485) кн. V, гл. I, ст. 2, толк[ование] 1; и 1730 Февр. 28 (5509); — (б) 1721 Янв. 25 (3718) ч. I, п. 2.</p>	
--	--

### ЗАДАНИЕ 3

**Задача, имеющая целью выявление навыков применения теоретических знаний и знаний действующего законодательства.**

Ответ должен содержать: описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу; одно или несколько аргументированных решений задачи.

#### Задача

К.М. — офицер Вооруженных сил РФ, развелся с женой в день рождения их третьего ребенка в сентябре 2005 г. Несколькими днями позже они заключили соглашение, согласно которому дети будут жить с отцом. К.М. обратился к командованию части с просьбой предоставить ему отпуск по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста. Командир в просьбе отказал, поскольку действующим законодательством такой отпуск положен только военнослужащим-женщинам. Позже К.М. было отказано в удовлетворении заявленных им требований гарнизонным, а потом и окружным судом. Наконец, в 2009 г. Конституционный суд РФ (КС) отказал К.М. в принятии к рассмотрению его жалобы на неконституционность соответствующих нормативных актов. Однако Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), куда обратился с жалобой К.М., своим решением от 7 октября 2010 г. Признал, что в отношении К.М. была допущена дискриминация по гендерному признаку, а также нарушено его право на семейную жизнь. Председатель КС В.Д. Зорькин крайне негативно оценил данное решение ЕСПЧ, сославшись на «лучшее знание властями своего общества и его потребностей», и усомнился в том, что Россия вообще должна исполнять решения ЕСПЧ, если они идут вразрез с конституционными основами нашей страны.

Какое из принятых решений по жалобам К.М. Вам представляется правомерным и обоснованным? Аргументируйте свой ответ с учетом принципов права и прав человека. Прокомментируйте также позицию председателя КС с обоснованием собственной точки зрения по обсуждаемой проблеме.

### 3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену

#### 3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:

Государственный экзамен - это завершающий этап подготовки обучающегося. Надлежащая подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания.

На государственном экзамене демонстрируются знания, умения и навыки, приобретенные обучающимся в процессе обучения.

Подготовку к государственному экзамену следует начать с ознакомления с соответствующим разделом в Правилах обучения в СПбГУ и программой государственного экзамена, уяснения порядка и условий проведения экзамена, методологии и критериев оценивания.



При подготовке к государственному экзамену магистрантам целесообразно использовать нормативные правовые акты в их текущей редакции, материалы лекций, учебно-методические комплексы и пособия, справочники, основную и дополнительную литературу, посетить предэкзаменационную консультацию согласно утвержденному расписанию.

Подготовка обучающегося к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену с учетом примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочных средств (видов и примеров контрольных заданий); посещение предэкзаменационной консультации.

Важно, чтобы обучающийся грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. Для этого целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен.

В процессе подготовки обучающийся должен учитывать, что итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

### 3.2.1. Список обязательной литературы

1. Гревцов, Ю. И. Закон в механизме правового регулирования : учебное пособие / Ю. И. Гревцов. – Санкт-Петербург, 2014. – 98 с.
2. Капустина, М. А. Учебно-методическое пособие по учебной дисциплине "Пробелы в праве" / М. А. Капустина ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2014. – 58 с.
3. Козлихин, И. Ю. Политология : учебник / И. Ю. Козлихин. – Москва : Проспект, 2016. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/30707/>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».
4. Козлихин, И. Ю. Право и политика / И. Ю. Козлихин ; Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический и специальный юридический факультеты. – Санкт-Петербург : Издательство СПбГУ, 1996. - 193 с.
5. Нерсисянц, В. С. Философия права : учебник / В. С. Нерсисянц ; Институт государства и права Российской академии наук, Академический правовой университет. - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2013. – URL : <http://proxy.library.spbu.ru:2273/catalog/product/392279>. – Режим доступа : ЭБС «Znanium.com».
6. Поляков, А. В. Общая теория права : проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода : учебник / А. В. Поляков. – Изд. 2-е, испр. и доп. - Санкт-Петербург, 2016. – URL : <http://ebs.prospekt.org/book/28480>. – Режим доступа : ЭБС «Проспект».
7. Сырых, В. М. История и методология юридической науки : учебник по программам магистерской ступени образования / В. М. Сырых. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – URL : <http://proxy.library.spbu.ru:2273/catalog/product/1057746>. – Режим доступа : ЭБС «Znanium.com».
8. Тимошина, Е. В. История русской философии права : эпоха Средневековья : учебное пособие / Е. В. Тимошина ; Правительство Российской Федерации, Санкт-Петербургский

государственный университет. – Санкт-Петербург, 2014. – URL : <http://www.law.edu.ru/script/cntsource.asp?cntID=100155231>.

9. Юридическая ответственность : современные вызовы и решения : материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся : сборник / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ответственный редактор Н. Г. Доронина. – Москва : ИНФРА-М, 2016. – URL : <http://proxy.library.spbu.ru:2273/catalog/product/559232>. – Режим доступа : ЭБС «Znaniium.com».

### 3.2.2. Список дополнительной литературы

Списки дополнительной литературы к каждой из тем приведены в Рабочих программах соответствующих учебных дисциплин магистерской программы «Теория и история права и государства, история правовых учений».

1. Антология мировой правовой мысли. В 5 т. Т. 4. М., 1999.
2. Беляев И.Д. История русского законодательства. СПб., 1999.
3. Варга Ч. Правовая доктрина: методология и онтология // Варга Ч. Загадка права и правового мышления. СПб., 2015.
4. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону, 1995.
5. Власов Ю.Н. Государство и право Киевской Руси: становление политико-правовых отношений (VI–XIII века). М., 1999.
6. Вотьяков А. А. Теоретическая история. Киев, 1999.
7. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003. С.9-30. (доп. лит.) Ильин В.В. Философия и история науки. М., 2005. Гл.2,5. Наука как тип рациональности. (доп. лит.)
8. Гальперин Г.Б. Форма правления Русского централизованного государства XV–XVI вв. Л., 1964.
9. Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция. СПб., 1991.
10. Головатенко А. История России: спорные проблемы. М., 1994.
11. Горский А.Д. Проблемы развития феодальной собственности на землю. М., 1979.
12. Государственный строй Российской Империи накануне крушения. М., 1997.
13. Гревцов Ю.И. Социология права. - СПб.: 2001.
14. Гревцов Ю.И., Козлихин И.Ю. Энциклопедия права. СПб., 2008.
15. Дашян М.С. Право информационных магистралей: Вопросы правового регулирования в сфере Интернет. М., 2007.
16. Дворянство и крепостной строй России XVI–XVIII вв. / Сб. статей, посвященных памяти А.А. Новосельского. М., 1975.
17. Европейское дворянство XVI-XVII в.: границы сословия. М., 1997.
18. Законодательство Петра I. М., 1997.
19. Зимин А.А. Россия на рубеже XV–XVI столетий. М., 1982.
20. Иванов С.С. Государство и право России в период сословно-представительной монархии. М., 1960.
21. Иванова Н.А., Желтова В.П. Сословно-классовая структура России в конце XIX — начале XX века. М., 2004.
22. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др. Под ред. А. К. Соколова. М.: Высшая школа, 2004.

23. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева / Российский государственный гуманитарный университет. М., 1998.
24. Казанский П.Е. Власть всероссийского императора. Очерки действующего русского права. М., 1999.
25. Каштанов С.М. Из истории русского средневекового источника. Акты X-XVI вв. М., 1996.
26. Ключевский В.О. Источниковедение. Источники русской истории // Соч. Т. VII. М., 1989.
27. Козлихин И. Ю., Поляков А. В., Тимошина Е. В. История политических и правовых учений. Учебник. 2-е-издание. СПб., 2015. Часть II.
28. Коренев А. В. Социология права. - М.: 2015.
29. Котошихин Г.К. О России в царствование Алексея Михайловича. М., 2000.
30. Кризис самодержавия в России. 1895–1917. Л., 1984.
31. Лапаева В. В. Критерии ограничения прав человека и гражданина в Конституции Российской Федерации // Государство и право. 2013. № 2.
32. Лаппо-Данилевский А. С. Методология источниковедения // Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 2006.
33. Латкин В.Н. Учебник истории русского права периода империи, XVIII и XIX вв. М., 2004.
34. Литуев В.Н. Земельная собственность как дворянская монополия в капиталистической России. М., 1997.
35. Лукашева Е.А. Права человека: конфликт культур // Наш трудный путь к праву. Материалы философско-правовых чтений памяти академика В.С.Нерсисянца. М., 2006.
36. Луковская Д.И. Личность и право (серия статей) // История государства и права. 2007, № 11, 12, 13, 15, 16. 13.
37. Луковская Д.И. Особенности социальных прав: дискуссионные проблемы // Социальные права и практика Конституционного суда РФ. СПб., 2008.
38. Лурье Я. С. О путях доказательства при анализе источников (на материале древнерусских памятников) // Вопросы истории. 1985. № 5.
39. Люблинская А. Д. Источниковедение истории средних веков. Л., 1955.
40. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2007, №7.
41. Маньков А.Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. СПб., 1998.
42. Медушевский А. Утверждение абсолютизма в России. М., 1994.
43. Наумов В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. М., 2002.
44. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998. Гл.8; Понятие истины в социогуманитарном познании. М., 2008. С. 5-30. (доп. лит.)
45. Носов Н.Е. Становление сословно-представительных учреждений в России. Изыскания о земской реформе Ивана Грозного. Л., 1969.
46. Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II. Просвещенный абсолютизм в России. М., 1993.
47. Павлов-Сильванский Н.П. Государевы служилые люди. Происхождение русского дворянства. СПб., 2000.
48. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Общая теория права. 2-е изд. СПб, 2015. С.9-20.
49. Преображенский А.А. Об эволюции классово-сословного строя в России // Общество и государство феодальной России. М., 1985.
50. Приселков М.Д. История русского летописания XI-XV вв. М., 1996.
51. Развитие русского права в XV — первой половине XVII в. М., 1986.

52. Развитие русского права в первой половине XIX в. М., 1994.
53. Развитие русского права во второй половине XIX — начале XX века. М., 1997.
54. Рассолов И.М. Право и Интернет: Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М., 2009.
55. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2008. Гл.7 Рациональность в научном познании; (доп. лит.)
56. Русина Ю. А. История и теория источниковедения. Екатеринбург, 2001.
57. Русское централизованное государство: Образование и эволюция. XV–XVIII вв. М., 1980.
58. Серго А.Г. Интернет и право. М., 2003.
59. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
60. Сорокин П.А. Элементарный учебник теории права. «2-ое издание. СПб., 2009.
61. Стешенко Л.А., Шамба Т.М. История государства и права России: академический курс. В 2 т. М., 2003.
62. Стешенко Л.А., Шамба Т.М. История государства и права России: академический курс. В 2 т. М., 2003.
63. Тимошина, Е. В. История русской философии права : эпоха Средневековья. СПб. : ЛЕМА, 2014.
64. Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР. Вып. 1. С древнейших времен до конца XVIII в. М., 1962.
65. Философия права в России: Из опыта XX в. Монография / отв. ред. В. Г. Графский. М., 2016
66. Фруменков Г.Г. Сословно-классовая политика русского правительства в первой четверти XVIII века. Архангельск, 1953.
67. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства XV–XVII вв. М., 1978.
68. Швырев В.С. Рациональность как ценность культуры. М., 2003. Гл.1. О современном состоянии идеи рациональности. (доп. лит.)
69. Шепелев Л.Е. Чиновный мир России: XVIII — начало XX в. СПб., 1999.
70. Шмидт С.О. У истоков российского абсолютизма. М., 1996.
71. Шмурло Е.Ф. Курс русской истории. Спорные и невыясненные вопросы русской истории. СПб., 1999.
72. Шугуров М.В. Модернизация юридического образования и глобализация права: болонский контекст / М. В. Шугуров // Закон. -2014. - № 1. - С. 64-77.
73. Эволюция государственных и правовых институтов в условиях развития информационного общества (отв. ред. И.Д. Бачило). М., 2012.
74. Эрлих Е. Основоположения социологии права. СПб.: 2011
75. Эрлих, О. Основоположение социологии права. СПб. : Издательский дом СПбГУ, 2011.
76. Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения. М., 1971.

### 3.2.3. Перечень иных информационных источников

Сайты в сети Интернет:

- 1) Электронные ресурсы по праву на сайте Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://cufts.library.spbu.ru/CRDB/SPBGU/browse/facets/subject/28>
- 2) Электронные ресурсы по праву на сайте отраслевого отдела по направлению юриспруденция Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ: <http://lib.law.spbu.ru/ElDatabases>
- 3) Портал [Zakon.ru](http://Zakon.ru)
- 4) Портал [Pravo.ru](http://Pravo.ru)
- 5) Научная электронная библиотека: <https://elibrary.ru>

- 6) Электронная библиотека «Наука права»: <https://naukaprava.ru>
- 7) Система поиска публикаций на федеральном правовом портале «Юридическая Россия»: <http://www.LAW.EDU.RU/search/search.asp?docType=0>
- 8) Коллекция библиотеки «Классика российской цивилистики»: [http://library.brstu.ru/static/bd/klassika\\_ros\\_civilizac/Elib/list.htm](http://library.brstu.ru/static/bd/klassika_ros_civilizac/Elib/list.htm)
- 9) Коллекции библиотеки юридических редкостей: <http://WWW.OLDLAWBOOK.NAROD.RU>
- 10) Система поиска научных публикаций: <https://SCHOLAR.GOOGLE.RU>
- 11) Система поиска научных публикаций: <https://PAPERS.SSRN.COM/sol3/DisplayAbstractSearch.cfm>

#### 4. Методика и критерии оценки государственного экзамена

##### 4.1. Форма проведения государственного экзамена:

- Письменная       С применением компьютера

##### 4.2. Продолжительность государственного экзамена – 3 астрономических часа.

Продолжительность государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья – 4,5 астрономических часа.

##### 4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

4.3.1.1. Выпускник программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в ходе итоговой аттестации должен показать следующие сформированные профессиональные компетенции:

- ПКА-1 знает состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере;
- ПКА-3 знает закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования;
- ПКА-5 знает соответствующее отраслевое законодательство и (или) механизмы функционирования межотраслевых институтов;
- ПКП-1 умеет применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики;
- ПКП-2 умеет аргументировать принятые решения, в том числе, с учетом возможных последствий, предвидеть последствия принятых им решений;
- ПКП-3 умеет анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и выработать различные варианты решений;
- ПКП-4 умеет квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии; проводить экспертизу правовых актов, в том числе, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; объяснить действие норм права их адресатам;
- ПКП-7 владеет навыками составления письменных документов юридического содержания; разработки проектов нормативных и индивидуальных правовых актов;
- ПКП-9 владеет навыками составления экспертных заключений; владеет навыками изучения правовой действительности с помощью научной методологии.

## 4.3.1.2. Критерии оценивания и их взаимосвязь с компетенциями

№	Наименование и описание критериев оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью критерия
1.	Правильность в описании существенных признаков описываемого явления и выполнении задания	ПКА-1, ПКА-3, ПКП-1
2.	Умение ответить на все вопросы, полнота реализации задач	ПКА-5, ПКП-1
3.	Глубина освоения материала, предусмотренного программой экзамена	ПКП-1
4.	Знание специальной терминологии и точность формулировок, умение грамотно изложить варианты решения проблемы	ПКА-5, ПКП-1, ПКП-7
5.	Самостоятельный подход к решению поставленной задачи, умение ориентироваться в материале, навык ясно, логично и аргументированно его излагать	ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПКП-7
6.	Степень профессиональной подготовки	ПКА-1, ПКА-3, ПКА-5, ПКП-1, ПКП-4, ПКП-9

## 4.3.1.3. Содержание ответов по разделам и система оценивания

**Раздел 1.** Развернутый ответ на проблемный теоретический вопрос

Ответ должен включать:

- определение основных понятий, связанных с теоретическим вопросом, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному теоретическому вопросу, со смежными понятиями;
- классификацию понятий;
- указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части;
- формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

**Количество выставяемых баллов в системе оценивания Раздела 1 и их взаимосвязь с критериями оценивания:**

Максимальное количество баллов — **30**

**30 баллов** — все критерии соблюдены полностью;

**20 баллов** — соблюдены более половины критериев;

**10 баллов** — соблюдены менее половины критериев;

**0 баллов** — критерии не соблюдены.

**Раздел 2.** Развернутый ответ на вопрос по историко-правовой проблеме, проблеме истории правовых учений

Ответ должен включать:

- определение основных понятий, признаки описываемого явления (явлений);
- соотношение понятий, относящихся к данному вопросу, со смежными понятиями;
- изложение исторической эволюции правового института или идеи, направления в истории правовой мысли; варианты периодизации / классификации; ссылки на памятники права, источники по истории правовых учений;

- указание на проблемный характер вопроса в целом и каждой его части;
- формулирование и оценивание имеющихся в юридической литературе точек зрения по данному вопросу.

**Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 2 и их взаимосвязь с критериями оценивания:**

Максимальное количество баллов — **30**

**30 баллов** — все критерии соблюдены полностью;

**20 баллов** — соблюдены более половины критериев;

**10 баллов** — соблюдены менее половины критериев;

**0 баллов** — критерии не соблюдены.

**Раздел 3.** Задание, предполагающее решение задачи, казуса, теоретической проблемы, имеющее целью выявление навыков применения теоретических знаний.

Ответ должен содержать:

- описание проблемы и спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу;
- одно или несколько аргументированных решений задачи.

**Количество выставляемых баллов в системе оценивания Раздела 3 и их взаимосвязь с критериями оценивания:**

Максимальное количество баллов — **40**

**40 баллов** — все критерии соблюдены полностью: полный и правильный ответ, развернутая аргументация;

**30 баллов** — практически все критерии соблюдены: правильный, но не полный ответ при наличии необходимой аргументации;

**20 баллов** — критерии соблюдены не полностью: правильный ответ без достаточной аргументации (менее половины существенных признаков) либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с неточностями;

**10 баллов** — критерии соблюдены не полностью: в целом правильный ответ без необходимой аргументации с неточностями и / или ошибками;

**0 баллов** — критерии полностью не соблюдены: неверное решение задачи.

Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, рассматривается как неверный.

Наличие в ответах любой грубой юридической ошибки является основанием для снижения оценки — 10 баллов за каждую ошибку.

**4.3.1.4. Порядок формирования итоговой оценки:**

Максимальное количество баллов — **100 баллов**

Задание 1 **30 баллов**

Задание 2 **30 баллов**

Задание 3 **40 баллов**

**В зависимости от количества набранных баллов выставляется оценка:**

Неудовлетворительно — **50 баллов и менее**

Удовлетворительно — **51–65 баллов**

Хорошо — **66–80 баллов**

Отлично — **81–100 баллов**

4.3.1.5. На государственном экзамене обучающиеся имеют право пользоваться информационно-правовой системой, к которой подключены компьютеры, без доступа к комментариям.

### **5. Процедура проведения государственного экзамена**

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 №470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

Сдача государственного экзамена осуществляется под аудио-и/или видеозапись.

Проверка письменных работ обучающихся осуществляется на закрытом заседании экзаменационной комиссии в течение одного рабочего дня с момента проведения государственного экзамена.



Приложение № 2  
к приказу первого проректора  
по учебной  
и методической работе  
от 16.10.2019 № 10171/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
по основной образовательной программе ВМ.5542.2018 «Теория и история права и  
государства, история правовых учений»  
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»**

**уровень образования «магистратура»**

**1. Общие положения**

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

2.1. ВКР должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методов и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть (структурированную на главы и параграфы);
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список нормативных актов и судебной практики, библиографический список.

2.2. ВКР представляет собой законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, содержащую элементы научного исследования и/или решение прикладной задачи, свидетельствующую об умении автора работать с научными и профессиональными литературными изданиями, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной образовательной программы магистратуры.

**3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

3.1. Выполнение ВКР включает следующие этапы:

Выбор обучающимся темы ВКР из области перспективных научных исследований по данному направлению. Конкретная тема ВКР в дальнейшем может корректироваться.

Изучение научной литературы, сбор эмпирической, исторической, социологической и другой информации в соответствии с направлением исследования. Изучение и предварительный анализ объекта исследования.

Систематизация информации, предварительная обработка данных.

Корректировка плана ВКР и его согласование с научным руководителем

Подготовка основного содержания ВКР.

Представление основного содержания ВКР научному руководителю и устранение замечаний.

Подготовка введения, заключения, списка использованной литературы, подготовка приложения (в случае необходимости).

Представление ВКР научному руководителю, получение его письменного отзыва.

Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Оформление ВКР должно соответствовать ГОСТ и отвечать следующим требованиям: шрифт Times New Roman; высота шрифта – 14; полutorный межстрочный интервал.

Объем работы определяется необходимостью полного раскрытия темы исследования, реализации поставленных задач.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации».

#### **4. Методика и критерии оценки ВКР**

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа, профессионально-практическая работа.

4.2. Продолжительность защиты: до 30 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР/ научного доклада:

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

4.3.1. Самостоятельность в выполнении работы.

4.3.2. Наличие в работе имеющих научно-практическое значение выводов и, при необходимости, предложений по совершенствованию действующих правовых механизмов.

4.3.3. Отсутствие в работе фактических ошибок, в том числе в виде ссылок на утратившие силу федеральные законы, подзаконные акты как на действующие нормативные акты.

4.3.4. Отсутствие нарушений, предъявляемых к форме выпускной квалификационной работы.

#### **5. Процедура защиты ВКР**

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ.

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 №470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).