



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРИКАЗ

01.11.2019

№ 10950/1

О методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2020 году (ВМ.5532.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2020 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе бакалавриата ВМ.5532.* «Экология. Биоразнообразие и охрана природы» направления 05.04.06 Экология и природопользование (Приложение).
2. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить публикацию настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Государственная итоговая аттестация».
3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Н.О. ^{В.В.} ^В Первый проректор по
учебной и методической работе

^Р
М.Ю. Лаврикова

28.10.2019

Приложение к приказу
первого проректора по учебной и методической работе
от 01.11.2019 № 10950/А

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5532.* «Экология. Биоразнообразие и
охрана природы»
по направлению подготовки 05.04.06 Экология и природопользование
уровень образования: магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Содержание ВКР могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка и освоение новых методов и методических подходов. В качестве ВКР также может быть представлена обзорная реферативная работа, представляющая собой критический анализ литературы по проблеме.

Выпускная квалификационная работа должна содержать обоснование выбора темы исследования и постановку задач, обзор литературы по теме работы, обоснование выбора методик исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы и список использованной литературы.

Выпускная квалификационная работа должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал, а её оформление должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. ВКР может выполняться как на протяжении учебного года, так и в период учебной и производственной, в том числе преддипломной практики.

3.2. Объём ВКР не должен превышать 75 страниц машинописного текста (1,5 интервала, шрифт Times New Roman, 12 кегль, стандартные поля) без учёта иллюстраций, таблиц, подписей к рисункам, списка литературы, оформленного в соответствии с требованиями ведущих журналов соответствующей области биологии или экологии..

Флористические и фаунистические списки, цифровые, табличные и прочие иллюстративные материалы могут быть вынесены в приложения. Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями приказа от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).

К ВКР прилагаются аннотации на русском и английском языке объемом не более 1 страницы машинописного текста, в которой должны быть отражены основные положения работы.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: реферативная работа, экспериментальное исследование.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: до 60 минут, в том числе доклад не более 15 минут.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР.

Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся сотрудниками Университета.

Рецензент на основании изучения выпускной работы представляет отзыв, в котором оценивается соответствие работы установленным требованиям.

Критерии оценки экспериментальной ВКР рецензентом:

Рецензент оценивает работу по пятибалльной системе по каждому из критериев, представленных в нижеследующей таблице:

| Критерий | Оценка |
|--|--------|
| 1. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы | |
| 2. Актуальность исследования и ее обоснование в тексте ВКР | |
| 3. Новизна исследования | |
| 4. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных) | |
| 5. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания) | |
| 6. Адекватность и качество иллюстративного материала | |
| 7. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам) | |
| 8. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок) | |
| 9. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление). | |
| 10. Уровень владения русским языком | |
| УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА | |

Рецензия состоит из двух документов: 1) собственно текстовой рецензии и 2) заполненной таблицы критериев оценки ВКР.

Текстовая рецензия должна содержать сущностную оценку работы, включая обоснование актуальности темы исследования, оценку новизны исследования, оценку использованных методов, разбор обзора литературы и оценку полученных результатов, качества обсуждения и адекватности выводов.

В тексте своей рецензии рецензент приводит также общую числовую оценку работы, которая представляет собой арифметическое среднее оценок, выставленных рецензентом по вышеперечисленным критериям. Округление результата до целого числа (по пятибалльной системе) проводится общепринятым способом. Если усредненное

значение оценки оказывается равным 3,5 или 4, 5, то округление производится на основании оценок, выставленных рецензентом за разделы «Новизна исследования», «Обсуждение» и «Выводы».

В общем виде сущностные критерии оценок можно представить следующим образом:

- оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся отлично ориентируется в проблематике избранной области исследования, прекрасно представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, фактический материал работы представлен и обсужден полно и всесторонне.

- оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся хорошо ориентируется в проблематике избранной области исследования, хорошо представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, однако фактический материал работы представлен и обсужден недостаточно полно.

- оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся слабо ориентируется в проблематике избранной области исследования, смутно представляет себе круг задач и методических подходов, в работе представлен небольшой фактический материал.

Критерии оценки реферативной ВКР рецензентом

| Критерий | Оценка |
|---|--------|
| 1. Обоснование актуальности проблемы | |
| 2. Ясность изложения, структурированность | |
| 3. Полнота охвата проблемы | |
| 4. Полнота знания литературных источников (автор продемонстрировал чтение не только обзоров, но и оригинальных статей) | |
| 5. Уровень анализа литературных данных (способность автора делать собственные выводы и обсуждать противоречивые данные) | |
| 6. Соблюдение принципа "утверждение-ссылка" (каждое утверждение должно быть подтверждено ссылкой) | |
| 7. Качество иллюстративного материала (присутствие собственных рисунков, схем), модификация чужих рисунков (в частности, перевод подписей на русский язык). | |
| 8. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление) | |
| 9. Уровень владения русским языком | |
| УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА | |

Рецензия состоит из двух документов: 1) собственно текстовой рецензии и 2) заполненной таблицы критериев оценки ВКР.

Текстовая рецензия должна содержать сущностную оценку работы, включая обоснование актуальности темы обзора литературы, анализ приведенных в обзоре методов, детальный анализ обзора литературы и оценку сделанных автором обобщений.

В тексте своей рецензии рецензент приводит также общую числовую оценку работы, которая представляет собой арифметическое среднее оценок, выставленных рецензентом по вышеперечисленным критериям. Округление результата до целого числа (по пятибалльной системе) проводится общепринятым способом. Если усредненное значение оценки оказывается равным 3,5 или 4,5, то округление производится на основании оценок, выставленных рецензентом за разделы «Полнота охвата проблемы» и «Уровень анализа литературных источников».

В общем виде сущностные критерии оценок можно представить следующим образом:

- оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся отлично ориентируется в проблематике избранной области исследования, прекрасно представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, фактический материал работы представлен и обсужден полно и всесторонне.

- оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся хорошо ориентируется в проблематике избранной области исследования, хорошо представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, однако фактический материал работы представлен и обсужден недостаточно полно.

- оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся слабо ориентируется в проблематике избранной области исследования, смутно представляет себе круг задач и методических подходов, в работе представлен небольшой фактический материал.

Критерии оценки ВКР членами ГЭК

Оценка защиты ВКР производится каждым членом комиссии по следующим критериям с начислением от 0 до 2 баллов (максимально) по каждому критерию.

| Критерий | оценивание |
|--|--|
| ОЦЕНКА доклада и ответов на вопросы | |
| 1. Логика построения доклада (структурированность) и умение рационально использовать отведенное для доклада время. | 0 – логика в построении доклада (структурированность) практически отсутствует; докладчик не соизмеряет изложение материала с отведенным временем; 1- доклад имеет в целом логичное построение, но докладчик не может представить весь материал доклада за отведенное время; 2 – доклад логично выстроен и выполнен в пределах отведенного времени. |
| 2. Ясность и четкость устного изложения материала. | 0 – ясность и четкость изложения отсутствует; акценты на главные положения в докладе не представлены; 1 – изложение относительно ясное, но, однако, обучающийся слабо акцентирует главные положения в докладе; 2 – речь ясная, свободная, акцентирована на основных положениях доклада. |
| 3. Свобода изложения материала доклада. | 0 – обучающийся зачитывает доклад и комментирует иллюстрации по подготовленному тексту; 1 – обучающийся в некоторой степени зачитывает текст доклада, но свободно комментирует отдельные положения доклада иллюстративный материал; 2 – обучающийся свободно излагает положения доклада и комментирует иллюстративный материал без обращения к подготовленному тексту. |
| 4. Иллюстративный материал: качество электронной презентации, иных | 0 – иллюстративный материал невысокого качества не позволяет полностью представить |

| | |
|--|---|
| иллюстративных средств. | материалы; 1 – представление результатов иллюстративным материалом не отличается наглядностью; 2 – иллюстративный материал хорошо иллюстрирует основные положения работы; выполнен на высоком уровне, обеспечивает наглядное представление результатов. |
| 5. Качество ответов на замечания, высказанные в рецензии* * - в случае, если в рецензии замечания отсутствуют или они связаны лишь с техническими огрехами работы – по этому пункту выставляются 2 балла. | 0 – обучающийся не может по сути ответить на замечания рецензента; 1 – обучающийся ответил на основные замечания рецензента; 2 – обучающийся полностью ответил на замечания, высказанные в рецензии, показав хорошее владение материалом. |
| 6. Качество ответов на вопросы аудитории в процессе защиты. | 0 – обучающийся не ответил по сути на вопросы, заданные в процессе защиты; 1 – ответы не полностью исчерпывают заданные вопросы; обучающийся не продемонстрировал владения собственным материалом и данными литературных источников при ответе на вопросы; 2- ответы точные, по сути заданных вопросов; в ответах обучающийся показывает свободное владение собственным материалом и данными литературных источников. |
| ОЦЕНКА содержания РАБОТЫ | |
| 7. Соответствие выводов задачам исследования, обоснованность выводов результатами работы | 0 – задачи исследования не раскрыты в выводах; выводы не обоснованы полученными ми; 1 – выводы не полностью соответствуют задачам исследования и/или просто дублируют полученные результаты; 2 – выводы раскрывают задачи исследования и обоснованы полученными результатами. |
| 8. Новизна полученных результатов/обобщений, сделанных в реферативной работе | 0 – полученные экспериментальные результаты/обобщения не характеризуются новизной; 1 – отдельные, частные результаты работы/обобщения являются новыми; 2 – новизна результатов очевидна/ обобщения, сделанные обучающимся оригинальны. |
| 9. Оценка адекватности методов, использованных в работе, поставленным задачам и представлении методов в работе При оценке реферативной работы представленные методы оцениваются так же | 0 – методы, использованные (представленные) в работе, не позволяют решить поставленные задачи; 1- использованы (представлены) адекватные для поставленных задач методы, но их описание недостаточно полно представлено в работе; 2 – использованы (представлены) адекватные для решения поставленных задач методы, их описание достаточно полно представлено в работе. |
| 10. Уровень владения материалом | 0 – обучающийся слабо ориентируется в |

| | |
|--|--|
| (оценивается в целом по докладу и ответам на вопросы) | проблематике области исследования; 1 – обучающийся ориентируется в конкретной области своего исследования, показывает хорошее знание методических подходов, но недостаточно полно представляет себе свою работу в общей проблематике области исследования; 2 – обучающийся отлично ориентируется в общей проблематике области исследования и прекрасно представляет себе круг задач и методических подходов, использованных при выполнении выпускной работы. |
| СУММАРНАЯ ОЦЕНКА (сумма баллов) | |
| Общая оценка доклада, ответов на вопросы и содержания работы каждым членом комиссии проводится по пятибалльной шкале на основании суммы баллов, выставленных по каждому критерию | Сумма баллов от 16 до 20 баллов – ОТЛИЧНО . Сумма баллов от 11 до 15 баллов – ХОРОШО . Сумма баллов от 6 до 10 баллов – УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО . Сумма баллов менее 6 баллов – НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО . |
| ОБЩАЯ ОЦЕНКА (по пятибалльной шкале) | |

Окончательная оценка ВКР производится Государственной экзаменационной комиссией по пятибалльной шкале на основании соответствующих общих оценок каждого члена комиссии, отзыва рецензента, результатов обсуждения работы в процессе защиты и при обсуждении оценок комиссией на закрытом заседании.

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения СПбГУ, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).