



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

## П Р И К А З

04.11.2019

№ 11089/1

О методическом обеспечении  
государственной итоговой аттестации в  
2020 году

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утверждёнными приказом от 29.01.2016 №470/1, приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2019 году

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме государственного экзамена по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5556.\* «Американские исследования» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 1).
2. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5556.\* «Американские исследования» направления 41.04.05 Международные отношения (Приложение № 2).
3. Начальнику Управления по связям с общественностью Зайнуллину Т.Т. обеспечить размещение настоящего приказа на портале СПбГУ не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.
4. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на портале СПбГУ к первому проректору по учебной и методической работе Лавриковой М.Ю.
5. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты [org@spbu.ru](mailto:org@spbu.ru).
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.  
Основание: отчет председателя учебно-методической комиссии по УГСН 41.00.00 Политические науки и регионоведение Барышникова Д.Н. от 13.08.2019 № 06-185.

Первый проректор по  
учебной и методической работе

М.Ю. Лаврикова

Приложение № 1 к приказу  
первого проректора  
по учебной и методической работе  
от 04.11.2019 № 11089/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме государственного экзамена  
по направлению 41.04.05 - «Международные отношения» по ООП ВМ.5556.\*  
«Американские исследования»  
уровень образования - магистратура**

**1. Общие положения**

1.1. Государственный экзамен в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта проводится для проверки выполнения государственных требований к уровню и содержанию подготовки выпускников и уровня их подготовленности к решению как теоретических, так и практических профессиональных задач.

1.2. Целью государственного экзамена является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.4. Язык проведения государственного экзамена: русский.

**2. Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен, оценочные средства (виды и примеры контрольных заданий)**

Государственный экзамен состоит из двух разделов: общий и специальный.

2.1. Общий раздел представляет собой тест закрытого типа, состоящий из 30 вопросов по следующим темам:

Тема 1. Актуальные проблемы теории международных отношений (10 вопросов);

Тема 2. Актуальные проблемы современных международных отношений и мировой политики (10 вопросов);

Тема 3. Вопросы по проблематике основной образовательной программы (10 вопросов).

Примеры вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Кого относят к основоположникам политического реализма:

- Г. Моргентау,
- Э. Лаклау,
- Дж. Розенау,
- Л. Ландау.

Главный вопрос «вторых великих дебатов» - это:

- проблемы методологии,
- природа международных отношений, роль международного права и международных организаций.

Канада и США взаимно ввели режим национального обращения (national treatment) по отношению к инвесторам:

- При подписании «Автопакта»,

- При подписании CUSFTA,
- При подписании NAFTA,
- Такой режим не вводился.

Какое из данных утверждений верно:

- А. На территории ФРГ постоянно (в т.ч. в настоящее время) находится группировка канадских вооруженных сил,
- Б. В ВТО Канада входит в Кернскую группу.
- Верно только А,
- Верно только Б,
- Верно А и Б,
- Оба неверны.

Политика «третьей альтернативы» по отношению к США проводилась:

- Правительством Канады,
- Правительством Венесуэлы,
- Правительством Кубы,
- Правительством Мексики.

2.2. Специальный раздел государственного экзамена предполагает письменное задание в виде развернутого ответа на вопрос по одной из предложенных тем:

- Мультилатерализм во внешней политике Канады,
- Основные этапы развития отношений России и США в XXI веке,
- Столкновение интересов США и России в Латинской Америке в XXI веке,
- Роль торгово-инвестиционного сотрудничества со странами Западного полушария в современной внешнеэкономической стратегии России,
- Эволюция системной роли США в Западном полушарии,
- Современный регионализм в Западном полушарии,
- Президентская модель процесса принятия решений в США,
- Феномен group think в процессе принятия решения: концепция и примеры,
- Латиноамериканская подсистема международных отношений в начале XXI в.

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, перечень литературы для подготовки к государственному экзамену**

#### **3.1. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену:**

При подготовке к общему разделу государственного экзамена следует:

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по дисциплине «Актуальные проблемы теории международных отношений»;

- использовать современную научную российскую и зарубежную литературу по актуальным проблемам современных международных отношений и мировой политики (п. 3.2.1. настоящей программы);

- активно использовать информацию по актуальной международной проблематике российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов.

При подготовке к специальному разделу государственного экзамена рекомендуется:

- проработать корпус обязательных источников по проблематике программы, указанных в п. 3.2.2. настоящей программы;

- знать и уметь письменно анализировать содержание обязательных к изучению монографий (научных статей) по проблематике образовательной программы, указанных в п. 3.2.2.

- использовать конспекты, рекомендованные источники и литературу по базовым дисциплинам образовательной программы, актуальную информацию по проблематике образовательной программы из российских и зарубежных периодических изданий, а также интернет-ресурсов;
- осмыслить содержание вопроса, уточнить круг проблем, требующих раскрытия;
- продумать структуру ответа на вопрос, способствующую его наиболее полному ее освещению;
- обратить внимание на фактологическое обоснование ответа на поставленный вопрос;
- определить и четко сформулировать (при наличии) дискуссионные проблемы в рамках изучаемого вопроса, определить основных участников дискуссий, особенности их теоретико-методологических подходов к интерпретации данного вопроса, характер аргументации.

### 3.2. Перечень литературы и электронных библиотечно-информационных ресурсов для подготовки к государственному экзамену:

#### 3.2.1. Общий раздел:

- 1) Барыгин И.Н. Регионоведение. М.: Аспект-Пресс, 2007.
- 2) Богатуров А.Д. (ред.). Современные глобальные проблемы. М.: Аспект-пресс, 2010.
- 3) Коньшев В.Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. СПб.: Наука, 2004.
- 4) Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Современная военная стратегия. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2014.
- 5) Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Теория международных отношений: канун новых «великих дебатов»? // Полис, 2013, № 2, с. 66-78.
- 6) Кулагин В.М. Международная безопасность. М.: Аспект пресс, 2006.
- 7) Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. - М.: Аспект-Пресс, 1997.
- 8) Лебедева М.М. Мировая политика. Учебник. М.: Аспект Пресс, 2016.
- 9) Медведев Н.П. Политическая регионалистика. Москва: Гардарики, 2002.
- 10) Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации. Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Альфа-М, 2007
- 11) Международные отношения и мировая политика. Учебно-методический комплекс / под ред. П.А. Цыганкова. М.: Росспэн, 2014.
- 12) Мировая политика и международные отношения / Под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. М.: Аспект Пресс, 2011.
- 13) Сергунин А.А. Теория международных отношений Иммануила Канта. Нижний Новгород: Нижегород. гос. лингвистический университет, 2012.
- 14) Современные международные отношения. Под ред. А.В. Торкунова. М.: Росспен, 1997, 1999, 2001.
- 15) Современные теории международных отношений: учебник / под ред. В. Н. Коньшева, А. А. Сергунина. Москва: Проспект, 2013.
- 16) Carr. E. The Twenty Years' Crisis, 1919–1939: An Introduction to the Study of International Relations. New York: Harper, 1939.
- 17) Morgenthau H. Politics among nations. New York: A. Knopf, 1948.
- 18) Waltz K. Structural realism after the cold War // International security . 2000, Vol.25, №1. P.5-41.
- 19) Wendt A. Constructing international politics // International Security. 1995. Vol.20, №1. P.71-81.

#### 3.2.2. Специальный раздел:

- 1) Акимов Ю.Г. Лось, живущий рядом со слоном: канадская внешняя политика в начале XXI века // Эксперт-online. 2018. 28 июня. <http://expert.ru/2018/06/28/los-zhivuschij-ryadom-so-slonom/>

- 2) Вавилов А.И. США и Большой Ближний Восток. Время Б. Обамы. М., 2012.
- 3) Внешняя политика России в условиях глобальной неопределенности / под ред. П. А. Цыганкова. - М. : Русайнс, 2017. - 280 с.
- 4) Володин Д.А. Канада и новая стратегическая концепция НАТО // США-Канада: экономика, политика, культура. 2015. № 2.
- 5) Голубев Д.С. В поисках оптимальной модели посредничества: США и проблемы мирного урегулирования арабо-израильского конфликта. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2013. - 352 с.
- 6) Изменение геополитической ситуации в латиноамериканском регионе. М., 2009.
- 7) Испания и Латинская Америка в мировой политике / Пространство и время в мировой политике и международных отношениях Т. 7. М., 2007.
- 8) Исраелян Е.В., Евтихевич Н.С. Гуманитарные аспекты внешней политики Канады, М.: Институт Соединенных Штатов Америки и Канады РАН, 2013.
- 9) Комкова Е.Г. Перспективы НАФТА // США–Канада: экономика, политика, культура. 2018. № 2. С. 5–19.
- 10) Криволапов О.О. Военная политика администрации Д. Трампа в Арктике: первые шаги // США–Канада: экономика, политика, культура. 2019. № 4. С. 21–45.
- 11) Кривохижа В. И. Администрация Д. Трампа и российско-американские отношения // США и Канада: Экономика. Политика. Культура. 2017. №7. С.5-25.
- 12) Латинская Америка в современной мировой политике: научное издание. - М.: Наука, 2009. - 581 с.
- 13) Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А. В. Лукина. - М.: Международные отношения, 2018. - 592 с.
- 14) Самуйлов С.М., Панюжева М.М. Борьба США с ИГИЛ и ответ России // США-Канада: экономика, политика, культура. 2016. №1. С. 3-21.
- 15) Стент А. Почему Америка и Россия не слышат друг друга?: взгляд Вашингтона на новейшую историю российско-американских отношений / Пер. с англ. Е. Лалаян. - М. : Манн, Иванов и Фербер, 2015. - 450 с.
- 16) Сурков Н.Ю. Произраильское и арабское лобби в США // США-Канада: экономика, политика, культура. 2007. №10. С. 113-127.
- 17) Сушенцов А.А. Малые войны США: политическая стратегия США в конфликтах в Афганистане и Ираке в 2000-2010-х годах - М.: Аспект Пресс, 2014.
- 18) Хейфец В., Хадорич Л. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 4.
- 19) Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США // Международные процессы. 2015. Т. 13. № 3 (42). С. 121–133.
- 20) Ширяев Б.А., Лексютина Я. В., Богданов А. Н. Вызовы и дилеммы внешней политики США в начале XXI в.: региональные аспекты. - СПб. : Скифия-принт, 2014. - 216 с.
- 21) Шумилин А.И. Политика США на Ближнем Востоке в контексте "Арабской весны". М.: Международные отношения, 2015.
- 22) Шумилин А.И. Сирийский кризис и политика США на Ближнем Востоке // США-Канада: экономика, политика, культура. 2014. №4. С. 43-54.
- 23) Atkins G. P. Latin America in the international political system. (любое издание).
- 24) Cooperation and Hegemony in US-Latin American Relations. Revisiting the Western Hemisphere Idea / Ed. by Juan Scarfi and Andrew Tillman. New York: Palgrave Macmillan, 2016.
- 25) Long T. The U.S., Brazil and Latin America: the Dynamics of Asymmetrical Regionalism // Contemporary Politics, 2018, no. 1, pp. 113-129.

#### **4. Методика и критерии оценки государственного экзамена**

4.1. Форма проведения государственного экзамена: письменная.

4.2. Продолжительность государственного экзамена: 2 академических часа (90 минут) без перерыва.

## 4.3. Методика и критерии оценки государственного экзамена:

Оценка государственного экзамена производится по 100-балльной шкале: 50 баллов за ответы на тест из общего раздела; 50 баллов за письменный ответ из специального раздела.

Критерии оценивания:

Раздел экзамена	Количество правильных ответов	Баллы
Общий раздел (тест)	менее 6	нет баллов (выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)
	6 - 10	10 баллов
	11-15	25 баллов
	16-20	35 баллов
	21-25	45 баллов
	26-30	50 баллов
Раздел экзамена	Характеристика ответа	Баллы
Специальный раздел (письменный ответ на вопрос по проблематике ООП)	полный и правильный ответ на поставленный вопрос, в котором отражены все существенные аспекты рассматриваемой проблематики, продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по теме; содержатся аналитические выкладки и прогноз развития рассматриваемой проблемы (международного процесса, явления и др.)	46-50 баллов
	полный и правильный ответ на поставленный вопрос; продемонстрировано знание ключевых источников и исследований по заданной проблематике, в ответе содержатся незначительные фактические ошибки или несущественные противоречия	40-45 баллов
	в целом правильный, но не полный ответ, в котором упущены некоторые существенные детали, особенности, свойства, характеризующие	30-39 баллов

	рассматриваемые проблему, процесс или явление	
	ответ, не полностью отвечающий на поставленный вопрос, содержащий правильные определения, но демонстрирующий недостаточное использование теоретических оснований для аргументации, включающий ошибки, не влияющие на итоговые выводы	20-29 баллов
	ответ, содержащий самый общий, поверхностный ответ на вопрос, присутствуют неточности в определениях и/или серьезные фактические ошибки, демонстрируется неуверенное использование теоретических оснований для аргументации	10-19 баллов
	ответ, демонстрирующий минимальное знакомство с предложенной проблематикой, самое общее представление о ключевых источниках и литературе по теме	5-9 баллов
	неверный ответ, существенные ошибки, искажающие итоговые выводы; отсутствие ответа	нет баллов <i>(выставляется оценка неудовлетворительно за весь экзамен)</i>

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется по традиционной («пятибалльной») шкале на основании суммы баллов за ответы обоих разделов и в соотношении со шкалой оценок Европейской системы перевода и накопления баллов (ECTS).

Сумма баллов	Традиционная шкала оценок	Шкала оценок ECTS	
		А	«отлично»
85-100	«отлично»	А	«отлично»
75-84	«хорошо»	В	«очень хорошо»
65-74		С	«хорошо»
51-64	«удовлетворительно»	Д	«удовлетворительно»
35-50		Е	«посредственно»
менее 35	«неудовлетворительно»	F	«неудовлетворительно»

## 5. Процедура проведения государственного экзамена

5.1. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.2. Проведение государственного экзамена осуществляется в соответствии с Правилами обучения в СПбГУ, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).



Приложение № 2 к приказу  
первого проректора  
по учебной и методической работе  
от 04.11.2019 № 11089/1

**Программа государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы по основной образовательной  
программе ВМ.5556. \* «Американские исследования»  
уровень образования – магистратура**

**1. Общие положения**

- 1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника основной образовательной программы магистратуры к самостоятельной профессиональной деятельности.
- 1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.
- 1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.
- 1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.
- 1.5. Язык подготовки и защиты ВКР – русский.

**2. Требования к структуре и содержанию ВКР**

- 2.1. Под выпускной квалификационной работой подразумевается итоговая выпускная работа обучающегося в магистратуре СПбГУ по направлению «Международные отношения», публичная защита которой осуществляется в рамках государственной итоговой аттестации. Успешная публичная защита выпускной квалификационной работы перед Государственной экзаменационной комиссией наряду с освоением учебного плана соответствующей образовательной программы является главным основанием для присвоения соответствующей квалификации обучающимся Санкт-Петербургского государственного университета.
- 2.2. Выпускная квалификационная работа магистра является исследованием актуальной научной проблемы, выполненным под руководством научного руководителя.
- 2.3. ВКР магистра должна содержать: обоснование актуальности выбранной темы и новизны работы; постановку цели и задач, решаемых в ходе исследования; обзор использованных источников и исследований по избранной проблематике; возможно, сведения об апробации результатов исследования в виде публикаций, докладов на студенческих научных конференциях, семинарах и т. п.; изложение результатов исследования и их анализ; выводы и (или) рекомендации; список использованных источников и литературы.
- 2.4. Выпускная квалификационная работа должна свидетельствовать об умении автора кратко, логично и аргументировано излагать материал.

**3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР**

- 3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

- 3.2. Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся самостоятельно с момента определения и утверждения темы в порядке, предусмотренном локальными актами СПбГУ.
- 3.3. В период подготовки ВКР научный руководитель оказывает обучающемуся методическую помощь, проводя индивидуальные и/или групповые консультации по теме работы, предлагая творческие задания, организуя текущий контроль
- 3.4. Объем завершенной ВКР, не считая таблиц, списка литературы и приложений, должен составлять от 90 до 110 тысяч знаков, включая пробелы.
- 3.5. Любые цитаты, содержащиеся в ВКР, должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник. Искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл цитируемого высказывания. В случае обнаружения в выпускной квалификационной работе дословных или близких к тексту заимствований из произведений других авторов (включая документы и тексты на иностранных языках), не заключенных в кавычки и не сопровождаемых ссылкой на источник, работа получает оценку «неудовлетворительно».
- 3.6. Ссылки на использованные литературу и источники в тексте оформляются в виде пронумерованных сносок, расположенных в нижней части каждой страницы. Сноски нумеруются подряд, с начала главы (сквозная нумерация).
- 3.7. Список источников и литературы оформляется в соответствии с правилами, изложенными в Приложении.
- 3.8. В список источников и литературы могут быть включены лишь те названия, ссылки на которые содержатся в справочном аппарате работы (постраничных сносках).
- 3.9. Титульный лист выпускной квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями, представленными в п.3. приказа от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации».
- 3.10. ВКР представляется к защите в установленном в СПбГУ порядке.
- 3.11. В обязанности научного руководителя входит характеристика того, в какой степени компетенции, отраженные в характеристике образовательной программы, были проявлены соискателем при подготовке ВКР, что указывается в письменном отзыве. Отзыв научного руководителя также включает оценку самостоятельности, добросовестности и ответственности, проявленных соискателем при подготовке выпускной работы, характеристику успеваемости обучающегося в ходе работы над ней. Научный руководитель может высказать мнение о возможностях публикации основных положений ВКР, а также практического внедрения ее результатов.
- 3.12. В обязанности рецензента входит экспертиза выпускной работы (оценка соответствия содержания и оформления) предъявляемым требованиям и составление рецензии. Рецензия должна содержать оценку актуальности, ценности и достоверности полученных результатов, оформления работы, а также содержать критические замечания и завершаться заключением о соответствии/несоответствии представленной ВКР предъявляемым требованиям. Рецензент рекомендует выставление оценки («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично») и, в случае рекомендации положительной оценки, завершает отзыв заключением о целесообразности присвоения обучающемуся соответствующей квалификации.

#### **4. Методика и критерии оценки ВКР**

- 4.1. Вид ВКР: теоретическая работа, прикладная работа.
- 4.2. Общая продолжительность защиты ВКР – не более 20 минут., продолжительность выступления – не более 10 минут.
- 4.3. Оценка за ВКР выставляется Государственной экзаменационной комиссией с учетом выступления обучающегося, мнения научного руководителя, рекомендуемой оценки рецензента и публичной дискуссии, в зависимости от

соответствия работы требованиям данного раздела, а также с учетом следующих критериев:

№	Наименование критерия
1.	Актуальность проблематики
2.	Научная новизна
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам
8.	Качество оформления текста
9.	Ответственность и основательность обучающегося в период работы над ВКР
10.	Качество выступления обучающегося в ходе защиты, полнота и содержательность ответов на вопросы и замечания, активность участия в дискуссии

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ВКР на основе представленных критериев по пятибалльной шкале.

Государственная комиссия выставляет единую оценку, согласованную всеми членами комиссии.

### 5. Процедура защиты ВКР

- 5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом СПбГУ.
- 5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.
- 5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения СПбГУ, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 «Об утверждении новой редакции Правил обучения по основным образовательным программам высшего и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете» (с последующими изменениями и дополнениями).

Приложение к Программе  
государственной итоговой аттестации  
в форме защиты выпускной квалификационной работы  
утвержденной приказом от 04.11.2019г. 11089/1

**Примеры оформления подстрочных ссылок и элементов списка использованных источников и литературы**

**1. Законодательный акт:**

Оформление в списке использованных источников:

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. – Ст. 7598.

Оформление библиографической ссылки (т.е. в сноске):

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. № 53 Часть 1. – Ст. 7598. С. 12 - 16.

**2. Собрание сочинений / отдельный том многотомного издания:**

Оформление в списке использованных источников:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. – 556 с.

Оформление библиографической ссылки:

Маркс, К. Сочинения. В 50 т. Т. 46. Ч. II / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1984. – С. 213.

**3. Монография 1-го – 3-х авторов:**

Оформление в списке использованных источников:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М. : Вече, 2000. – 416 с.

Оформление библиографической ссылки:

Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. Пороховой погреб Европы/ Задохин, А.Г. Низовский А.Ю. - М. : Вече, 2000, с. 45

**4. Статья из сборника произведений разных авторов (с указанием автора у каждой статьи в оглавлении сборника):**

Оформление в списке использованных источников:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. – М. : ЮНИТИ-ДАН, 2000. - 876 с.

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 400 с.

Оформление библиографической ссылки:

Гаврилов, Е. Д. Функция рационального выбора в политической науке / Е. Д. Гаврилов. // Функция рационального выбора в политической науке: сборник / Московский государственный политологический университет (МГПУ) (М.), Институт экономики и финансов; ред. В. Ф. Красина. – М. : ЮНИТИ-ДАН, 2000. – с. 146

Ли, С. Уроки рыночной трансформации российской экономики / С. Ли // Экономические реформы в России и Китае глазами российских и китайских экономистов / под ред. В. Т. Рязанова [и др.]. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – С. 99 - 119.

**5. Статья из сборника тезисов/материалов конференции:**

Оформление в списке использованных источников:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М. : Ленанд, 2010. – 484 с. - С.12 - 17.

Оформление библиографической ссылки:

Нуреев, Р. М. Россия на пути в постиндустриальное общество: прогнозы и реальность / Р. М. Нуреев // Управление инновациями – 2010: тезисы международной научно-практической конференции (15-17 ноября 2010 г., Москва). / Российская Академия Наук (М.), Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова; ред. Р. М. Нижегородцев. - М. : Ленанд, 2010. – 484 с. - С.13.

#### **6. Коллективная монография (с указанием авторов на обороте титульного листа/ в предисловии / во введении):**

Оформление в списке использованных источников:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – 344 с.

Оформление библиографической ссылки:

Современная фирма: зарубежный и отечественный опыт: очерки / А. А. Демин [и др.]; под ред. А. А. Демина. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. – С. 149.

В.В.Ковалёва. - М. : Проспект, 2012. – С. 173.

#### **7. Антология:**

Оформление в библиографическом списке:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

Оформление библиографической ссылки:

Франкфуртская школа политической философии: К. Мейр, Е. Вайншток, Ф. Аллекес / предисл., коммент., сост. В. С. Артамонова. - М.: Полития, 1995. – 444 с.

#### **8. Статья в журнале:**

Оформление в списке использованных источников:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С.3 - 14.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 13-33.

Оформление библиографической ссылки:

Ерошкин, А. Новые тенденции взаимодействия развитых и развивающихся стран в инновационной сфере / А. Ерошкин, М. Петров // Мировая экономика и международные отношения. - 2012. № 12. – С. 7.

Рязанов В.Т. Наднациональные и национальные регуляторы в условиях глобальной экономической нестабильности / В.Т.Рязанов // Вестник Санкт-Петербургского Государственного Университета. Серия 5, Экономика. - 2012. № 2. – С. 25.

#### **9. Статистический сборник:**

Оформление в списке использованных источников:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – 800 с.

Оформление библиографической ссылки:

Российский статистический ежегодник 2011: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. Росстат, 2011. Ред. А.Суринов. - М., 2011. – С. 787.

**10. Статья, размещенная в Интернет:**

Оформление в списке использованных источников:

Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

Оформление библиографической ссылки: Панарин, И. Н. Дипломатия и геополитика/ Панарин, И. Н. URL: <http://panarin.ucoz.com/publ/1-1-0-15> (дата обращения: 20.10.2015).

**11. Сборник произведений разных авторов на иностранном языке:**

Оформление в списке использованных источников:

Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. – P. 111 - 127.

Оформление библиографической ссылки:

Zartman, W. Risk and Preventive Negotiations / W. Zartman // Negotiated Risks: International Talks on Hazardous Issues / ed.: R. Avenhaus, G. Sjostedt. - Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 2009. – P. 120.

**12. Иностранная коллективная монография:**

Оформление в списке использованных источников:

Key Concepts in Public Relations / B. Franklin [et al.]. - London : SAGE Publications, 2009. – 254 p.

Оформление библиографической ссылки:

Key Concepts in Public Relations / B. Franklin [et al.]. - London : SAGE Publications, 2009. – P. 127.

**13. Иностранная монография 1-го – 3-х авторов:**

Оформление в списке использованных источников:

Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. – XXII. – 434 p.

Оформление библиографической ссылки: Arnold, S. The Growth of Political Monsters / S. Arnold - L: MAT Press, 2011. – XXII. – pp. 23-45

**14. Статья в иностранном журнале:**

Оформление в списке использованных источников:

Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T.Devezas, H.Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. – P.414-416.

Оформление библиографической ссылки:

Devezas, T. Linstone H. Technological Innovation and The Long Wave Theory / T.Devezas, H.Linstone // Technological Forecasting and Social Change. - 2012. № 79. – P.416.